

2017학년도 순천제일대학교 만족도 조사 분석보고서

목 차

2017학년 재학생 만족도 종합결과	1
2017학년 졸업생 만족도 종합결과	22
2017학년 산업체(실습생) 만족도 종합결과	37
2017학년 산업체(기업) 만족도 종합결과	59
2016학년 재학생 정보화 만족도 종합결과	78
2016학년 도서관 만족도 종합결과	84
2016학년 학부모(가족) 만족도 종합결과	94
2016학년 교직원 만족도 종합결과	100

2018년 2월

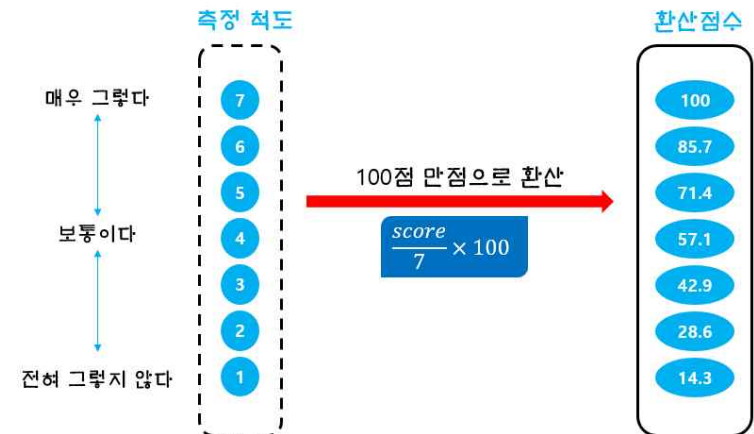
전남대학교 통계연구소

2017 재학생 만족도 분석 결과 요약

I. 조사 설계

조사대상	순천제일대학교 재학생
표본크기	총 1049표본
조사방법	설문조사
조사도구	구조화된 설문지
조사기간	2017년 9월 ~ 2017년 11월
분석도구	SPSS Ver. 23

II. 조사 척도



2017 재학생 만족도 분석 결과 요약

실시일정 : 2017년 9월 ~ 11월

조사방법 ; 7점 척도법(100점 만점 환산)의 구조화된 개별 일대일 설문지 배포

SQ1. 성 별 :

성별	인원	퍼센트
남성	577	55.0
여성	469	44.7
무응답	3	0.3
합계	1049	100.0

SQ2. 연 령 :

연령대	인원	퍼센트
20대	999	95.2
30대	10	1.0
40대	15	1.4
50대 이상	18	1.7
무응답	7	0.7
합계	1049	100.0

SQ3. 소속계열(학과) :

계열	인원	퍼센트
건설품질안전계열	235	22.4
보건재활계열	226	21.5
웰빙건강계열	35	3.3
휴먼테크계열	175	16.7
정보사회계열	160	15.3
교육복지계열	218	20.8

학과		인원	비율	학과		인원	비율
건설 품질 안전 계열	토목조경과	34	3.2	웰빙 건강 계열	커피바리스타& 외식조리과	35	3.3
	건축인테리어과	18	1.7	휴먼 테크 계열	기계자동차과	60	5.7
	산업안전관리과	76	7.2		전자정보통신과	25	2.4
	소방방재과	29	2.8		전기자동화과	80	7.6
	산업기술화공과	58	5.5		계약학과	10	1.0
	제철산업과	19	1.8	정보 사회 계열	컴퓨터학과	38	3.6
보건 재활 계열	작업치료과	47	4.5		멀티미디어과	40	3.8
	언어재활과	36	3.4		경영회계과	47	4.5
	재활과	30	2.9		철도운수설비과	28	2.7
	의료재활과	16	1.5		국제통상과	7	0.7
	간호학과	53	5.1		교육 복지 계열	유아교육과	109
	보건의료행정과	45	4.3	사회복지과		109	10.4

2017 재학생 만족도 종합결과 요약

SQ4. 주 / 야 :

구분	주간	야간	무응답
인원	958	44	47
비율	91.3	4.2	4.5

SQ5. 학 년 :

학년	1학년	2학년	3학년	무응답
인원	613	357	60	19
비율	58.4	34.0	5.7	1.8

시사점)

2017년 재학생 만족도 조사는 남학생 577명, 여학생 469명 등 1,049명이 참여하여 2017년 9월부터 11월 사이에 구조화설문지 개별면접, 7점척도법(100점)으로 실시되었다. 토목조경과 등 24개 전체 학과가 참여하였으며 주/야간 학생 대상으로 1학년 58.4%, 2학년 34.0% 및 3학년 5.7%로 구성되었다. 연령대는 20대가 95.2%로 주류를 이루었다.

대학 사명 및 비전체계

문번	평가내용	평점	
		2016	2017
1-1	대학의 사명이 구체적이며, 전체 구성원이 인지하고 있다.	75.01	78.99
1-2	대학의 사명과 교육목표가 연계되어 있다.	76.10	80.35
1-3	교육목표 달성을 위한 중단기 발전계획의 추진 및 평가체계가 구축되어 있다.	76.40	80.42
1-4	특성화 계획이 구체적이고 합리적이다.	76.40	80.67
1-5	중단기 발전계획 및 특성화 계획에 대한 정기적 평가가 이루어지고 있다.	76.01	80.65
1-6	학과별 교육목표가 대학의 인재양성 계획과 연계되어 있다.	77.44	81.50
1-7	중단기 발전계획 및 특성화계획에 의해 대학의 교육품질개선이 이루어지고 있다.	76.09	80.54
평균점수		76.21	80.45

시사점

대학 사명 및 비전체계 항목에서는 전년 대비 만족도가 높았으며 고른 점수대를 나타냈다. '학과별 교육목표가 대학의 인재양성 계획과 연계되어 있다'는 평가내용이 2016년 2017년 모두 상대적으로 높은 점수대를 보였다. 반면 '대학의 사명이 구체적이며, 전체 구성원이 인지하고 있다'는 평가항목은 2016년, 2017년 모두 상대적으로 낮은 점수대를 보였다.

대학 환경 전반

문번	시설공간 평가내용	평점	
		2016	2017
2-1	시설배치(건물 내 공간배치)는 전반적으로 보기 좋게 구성되어 있다.	76.1	79.6
1-2	시설 내에 학생들의 안전(화재, 사고)을 위한 물품이 적절하게 배치되어 있다.	77.1	81.1
2-3	각 시설을 이용하기 위한 동선(접근성)이 편리하다.	75.4	79.0
평균		76.3	79.9
문번	실험실습기자재 등 평가내용	2016	2017
2-4	장비/기자재는 적합한 곳에 비치되어 있다.	77.5	81.6
2-5	장비/기자재는 잘 작동 된다.	77.8	81.0
2-6	장비/기자재는 잘 관리 된다.(청결 등)	76.8	81.0
평균		77.4	81.2
문번	안내, 홈페이지 등 평가내용	2016	2017
2-7	다양한 경로를 통해(인터넷, SMS, 이메일 등) 학내 안내사항이 전달된다.	77.1	81.6

2-8	홈페이지를 통해 대학의 다양한 정보를 확인할 수 있다.	77.7	81.1
2-9	학과 홈페이지(카페, 블로거 등 포함) 활용도가 높다.	74.4	78.4
2-10	학내 IP TV가 대학 내 홍보활동 활동에 도움이 된다.	74.0	78.0
평균		75.9	79.8
평균점수		76.4	80.3

시사점

대학환경전반 항목에서는 전년대비 만족도가 다소 높았다. 실험실습 기자재 평가내용 구분이 가장 높은 만족도를 나타내고 있으며 '시설 내에 학생들의 안전(화재, 사고)을 위한 물품이 적절하게 배치되어 있다.', '장비/기자재는 적합한 곳에 비치되어 있다.', '다양한 경로를 통해(인터넷, SMS, 이메일 등) 학내 안내사항이 전달된다.' 등 평가내용이 2017년 상대적으로 높게 나타났으며 반면 '각 시설을 이용하기 위한 동선(접근성)이 편리하다', '장비/기자재는 잘 작동 된다.', '장비/기자재는 잘 관리 된다.', '학내 IP TV가 대학 내 홍보활동 활동에 도움이 된다.' 등은 상대적으로 낮게 나타나 관심이 요구되고 있다.

행정서비스 측면

문번	교육과정 개설 및 운영 등 평가내용	평점	
		2016	2017
3-1	교육과정은 대학 교육목표와 일관성을 갖고 있다.	77.07	81.43
3-2	수요자 중심의 다양한 전공 교육과정을 개발 및 운영한다.	76.79	81.43
3-3	수요자 중심의 다양한 교양 교육과정을 개발 및 운영한다.	76.76	81.43
3-4	학사제도의 주기적인 평가 및 개선이 이루어지고 있다.	76.79	81.32
3-5	학습능력 향상에 대한 충분한 지원이 이루어지고 있다.	77.43	81.04
3-6	과목별 성적평가 절차와 방법은 적절하다.	77.05	81.68
평균		77.05	81.39
문번	등록금, 학생회비 등 비용 평가내용	2016	2017
3-7	학교에 납부하는 각종 비용은 적정하다.	72.62	76.29
3-8	각종 비용은 학교발전을 위해 사용된다.	73.69	77.29
3-9	각종 비용은 목적에 맞게 집행된다.	74.62	77.98
3-10	각종 비용에 대한 사용내역이 투명하게 공개된다.	72.66	76.61
평균		73.64	77.04
문번	절차 및 기준 등 평가내용	2016	2017
3-11	각종 행정서비스 처리가 신속 및 정확하게 이루어진다.	75.10	79.52

3-12	행정업무 관련해서 직원은 학생의 입장에서 설명한다.	75.42	79.40
3-13	직원은 업무수행에 필요한 전문성을 갖추고 있다.	76.42	80.24
3-14	직원은 친절하게 업무처리를 진행한다.	76.42	80.81
	평균	75.92	79.99
	평균점수	75.54	79.47

시사점)

행정서비스 항목에서는 전년대비 만족도가 다소 높았다. 한편 교육과정개설 및 운영 등 평가내용 구분이 전년과 같이 가장 높았으며 등록금, 학생회비 등 비용 평가내용 구분이 가장 낮은 점수대를 보였다. 좀 더 구체적인 항목에서는 '과목별 성적평가 절차와 방법은 적절하다.', '각종 비용은 목적에 맞게 집행된다.', '직원은 친절하게 업무처리를 진행한다.' 등이 높은 만족도를 보였으며 반면 '학습능력 향상에 대한 충분한 지원이 이루어지고 있다.' '학교에 납부하는 각종 비용은 적정하다.', '행정업무 관련해서 직원은 학생의 입장에서 설명한다.' 등은 상대적으로 낮게 나타나 관심이 요구되고 있다.

학생 장학지원

문번	장학지원 등 평가내용	평점	
		2016	2017
4-1	우리학교에는 다양한 장학금 지원 프로그램이 있다.	75.02	78.53
4-2	장학금의 금액은 적정하다.	74.08	78.48
4-3	장학생 선정 기준은 적정하다.	74.40	79.32
4-4	장학생 선정 절차는 공정하게 이루어진다.	75.11	80.07
4-5	장학금 신청과 관련된 절차는 간소하다.	75.40	79.46
4-6	장학금과 관련된 구비서류의 양은 적당하다.	76.39	79.57
	평균점수	75.25	79.24

시사점)

학생 장학지원 항목에서는 전년대비 다소 높은 만족도를 보였다. '장학금과 관련된 구비 서류 양은 적당하다.', '장학금 신청과 관련된 절차는 간소하다.', '장학생 선정 절차는 공정하게 이루어진다.'는 평가내용은 비교적 높은 만족도를 나타내고 있으며 반면 '장학금의 금액은 적정하다.', '우리학교에는 다양한 장학금 지원 프로그램이 있다.' 등은 낮은 점수대를 보여 장학금 지원에 대한 다양한 개선이 필요함을 인지할 수 있었다.

취업지원 및 국제화 역량

문번	취업지원 프로그램 등 평가내용	평점	
		2016	2017
5-1	취업 지원을 위한 다양한 프로그램이 개설되어져 있다.	75.72	80.02
5-2	취업 관련 프로그램은 실제 취업에 도움이 된다.	76.07	80.22

5-3	취업 관련 자격증 취득 및 공모전 참가에 지원을 해준다.	77.04	80.17
5-4	전공 관련 직무 특강 교육이 다양하다.	76.77	80.35
	평균	76.40	80.19
문번	산학협력 등 평가내용	2016	2017
5-5	산업체 견학 등 현장학습의 기회가 많다.	75.38	79.40
5-6	학과별 특성을 고려한 현장실습 기회가 많다.	75.77	79.80
5-7	산업체 인턴십의 다양한 프로그램과 기회가 많다.	74.90	79.13
5-8	산업체 현장실습은 실제 취업에 도움이 된다.	77.11	80.09
	평균	76.00	79.60
문번	국제화 지원 등 평가내용	2016	2017
5-9	외국어 관련 교육 및 강좌 프로그램이 다양하다.	72.60	77.23
5-10	학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.	71.66	77.61
5-11	해외 어학연수 프로그램이 다양하다.	71.21	76.47
5-12	해외 대학과의 교류 프로그램이 다양하다.	71.24	76.73
	평균	72.03	77.01
	평균점수	74.81	78.94

시사점)

취업지원 및 국제화 역량 항목에서는 전년대비 다소 높은 만족도를 보였으며 취업지원 프로그램 등 평가내용, 산학협력 등 평가내용, 국제화 지원 등 항목 순으로 만족도를 나타내고 있다. 좀 더 구체적인 항목에서는 취업지원 프로그램에서는 '전공 관련 직무 특강 교육이 다양하다.', 산학협력 등에서는 '산업체 현장실습은 실제 취업에 도움이 된다.', 국제화 지원 등에서는 '학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.'가 높은 만족도를 보인 반면 국제화 지원 등에서 '해외 어학연수 프로그램이 다양하다.', '해외 대학과의 교류 프로그램이 다양하다.' 등 전체 항목은 낮은 점수대를 나타내고 있어 국제화 지원 프로그램에 대한 대책마련이 필요하다고 사료된다.

인적요소

문번	교수님, 강의(교육) 등 평가내용	평점	
		2016	2017
6-1	교수님은 학문, 연구 등 교육역량이 우수하다.	78.58	83.14
6-2	교수님은 학생들의 취업 및 진로에 관심과 도움을 준다.	78.93	83.84
6-3	상담 진행시 학생의 입장에서 이해하려고 노력한다.	78.86	83.50
6-4	상담 진행시 적극적인 자세로 임한다.	79.55	83.76
6-5	상담 내용 및 스킬에 전문성을 갖추고 있다.	79.20	83.54
6-6	강의(교육) 내용은 쉽고 명확하게 전달된다.	78.56	82.31

6-7	강의(교육) 내용/방법이 수준있고 전문적이다.	78.55	83.19
6-8	강의(교육) 내용과 진행을 위한 사전 준비정도가 우수하다.	78.89	83.18
6-9	강의(교육) 내용은 취업에 도움이 된다.	78.57	83.29
평균점수		78.86	83.31

시사점)

인적요소 평가항목은 전년과 같이 전반적으로 고른 높은 점수대를 나타내고 있으며 특히 '상담 진행시 적극적인 자세로 임한다.', '교수님은 학생들의 취업 및 진로에 관심과 도움을 준다.', '상담 진행시 학생의 입장에서 이해하려고 노력한다.', '상담 내용 및 스킬에 전문성을 갖추고 있다.' 등 진로지도 및 취업 상담시의 내용에 대해 전년과 같이 높은 만족도를 보이고 있다. 이는 매우 바람직한 학생들을 위한 교수자의 태도이며 계속 높은 만족도를 유지할 수 있도록 노력해야 할 것이다.

전반적 만족도

문번	전반적 이미지 만족도 평가내용	평점	
		2016	2017
7-1	NCS 교육과정 만족도가 높은 대학이다.	76.68	80.25
7-2	NCS 교육과정 통한 현장실습 및 취업만족도가 높은 대학이다.	76.37	80.43
7-3	우리대학은 대외적인 홍보를 위해 노력한다.	77.38	80.55
7-4	우리대학 정책에 학생의 의견을 반영하려고 노력한다.	76.65	79.83
7-5	우리대학은 향후 발전가능성이 높은 대학이다.	77.72	80.56
7-6	우리대학은 우수한 인재를 양성하는 대학이다.	77.08	80.73
7-7	우리대학은 사회 요구를 적극적으로 수용하는 대학이다.	76.65	80.48
7-8	나는 학교에 대하여 자부심과 애교심을 느낀다.	76.98	79.38
평균점수		76.95	80.28

시사점)

전반적 만족도 평가항목에서는 전년대비 다소 높은 만족도를 보였으며 전체적으로 고른 높은 점수대를 나타내고 있다. 특히 '우리대학은 우수한 인재를 양성하는 대학이다', '우리대학은 대외적인 홍보를 위해 노력한다.', '우리대학은 향후 발전가능성이 높은 대학이다.' 등이 상대적으로 높은 만족도를 나타내고 있다. 한편 '나는 학교에 대하여 자부심과 애교심을 느낀다.', '우리대학 정책에 학생의 의견을 반영하려고 노력한다.', 'NCS 교육과정 만족도가 높은 대학이다'가 평균점수보다 낮게 나타났지만 전년대비 향상하였으며 향후 지속적으로 NCS 교육과정에 대한 다양한 정책과 만족도 높은 결과가 도출될 수 있도록 노력해야 할 것이다.

8-1 귀하가 순천제일대학교를 선택한 동기는 다음 중 무엇입니까?

구분	2016		2017		구분	2016		2017	
	빈도	%	빈도	%		빈도	%	빈도	%
① 취업에 유리할 것 같아서	393	35.6	343	32.7	⑦ 대학 인지도/평판이 좋아서	19	1.7	17	1.6
② 주변사람이 권유해서	172	15.6	155	14.8	⑧ 기타()	26	2.3	37	3.5
③ 적성을 고려해서	195	17.6	152	14.5	무응답	-	-	10	1.0
④ 고교성적을 고려해서	101	9.1	98	9.3					
⑤ 지리적으로 가까워서	183	16.6	232	22.1					
⑥ 시설이 좋아서	13	1.1	5	0.5	합계	1102	100.0	1049	100.0

* ⑧ 기타 : 가까워서, 가정사정, 같았 없어서, 고교 선생 추천, 교수와 선생님의 권유, 교수의 권유, 그냥, 기술사관, 기술사관 육성사업과 연계되어서, 놀러, 다른대학 못가게해서, 순수하게 배우고 싶어서, 아버지 권유로 인하여, 오고 싶어서, 인터넷, 입학이 쉬워서, 자격증, 자격증 취득과 현장 경험을 키우기 좋을 것 같아서, 작업치료과가 순천에는 순천제일대학교밖에 없어서, 학교고려, 합격

8-2 귀하가 현재 재학 중인 학과를 선택한 동기는 다음 중 무엇입니까?

구분	2016		2017		구분	2016		2017	
	빈도	%	빈도	%		빈도	%	빈도	%
① 취업에 유리할 것 같아서	460	41.7	386	36.8	⑤ 실습실 등의 시설이 좋아서	21	1.9	24	2.3
② 주변사람이 권유해서	221	20.0	200	19.1	⑥ 기타()	22	2.0	39	3.7
③ 적성을 고려해서	324	29.4	324	30.9	무응답	-	-	12	1.1
④ 고교성적을 고려해서	54	4.9	64	6.1	합계	1102	100.0	1049	100

* ⑥ 기타 : 같게 없어서, 고등학교 과목, 고등학교학과와 유사해서, 그냥, 그냥 합격해서, 기술사관, 나의 꿈, 내꿈을 이루기 위해, 노인복지에 관심을 가지고 지원, 다른대학 다른과 떨어져서, 들어오기 쉬워서, 배우고 싶어서, 부모님추천, 사회복지사가 되고 싶어서, 안전한 합격, 어쩌다, 오고싶어서, 자의, 잘 모르겠어요, 집이 가까워서, 할게 없어서, 흥미

8-3 우리대학에 관한 구체적인 입시정보를 어떤 경로를 통해 알게 되었습니까? 해당되는 모든 사항을 체크(√)해 주십시오.

구분	2017		구분	2017		구분	2017	
	빈도	%		빈도	%		빈도	%
① 라디오, TV	17	1.6	② 입시정보지, 신문	171	16.3	③ 인터넷(검색, 홈페이지 등)	258	24.6
④ 고교 선생님	153	14.6	⑤ 부모 및 친인척	130	12.4	⑥ 학내 선배	54	5.1
⑦ 친구	88	8.4	⑧ 대학 유인물	44	4.2	⑨ 고교 방문 대학입시 홍보회	85	8.1
⑩ 기타	30	2.9	합계 : 1030					

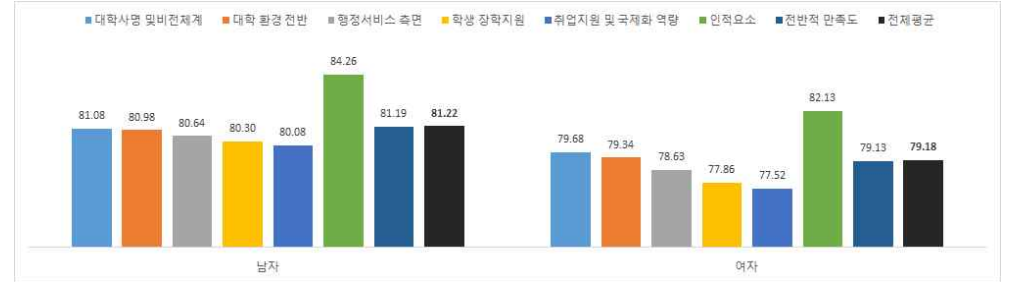
* ⑩기타 : 가족, 같은 지역이라서, 과이름보고 흥미, 근처지역, 기술사관, 부모님, 상담선생님, 순천사람이 이런걸 어떻게 모르나 싶음, 아는분, 언어치료다니다가, 원래 알고 있었음, 유웨이 홈페이지, 제일대 사회복지과 전세일교수님을 통해 알게됨, 지리적으로 가까워서, 지인, 직장동료, 학교가 집주변, 학원 선생님

문번	행동의도	2015		2016		2017	
		100점 기준	7점 기준	100점 기준	7점 기준	100점 기준	7점 기준
8-4	추천의향	75.09	4.12	67.17	3.61	75.70	4.08
8-5	재선택 의향	67.47	3.98	66.91	3.30	74.73	3.97

시사점)

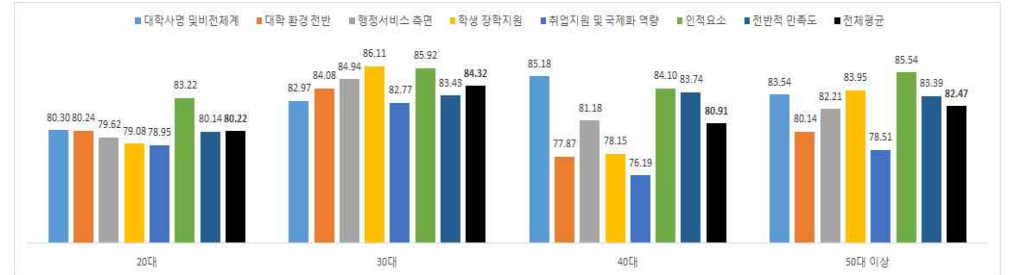
우리대학을 선택한 동기는 취업에 유리할 것 같아서의 항목이 전년과 같이 단연 높게 나타났으며 학과 선택 동기 역시 취업에 유리할 것 같아서의 항목이 전년과 같이 높게 나타났다. 우리대학의 구체적인 입시정보는 인터넷 검색이 전년과 같이 단연 높았으며 향후 입시전략에 반영되어야 할 것으로 기대된다. 한편 우리대학 추천의향과 재선택 의향은 작년 대비 높게 나타났으며 앞으로도 학생들의 만족도가 높은 대학을 위해 노력해야 할 것으로 사료된다.

재학생 성별 만족도								
성별	대학사명 및 비전체계	대학 환경 전반	행정서비스 측면	학생 장학지원	취업지원 및 국제화 역량	인적요소	전반적 만족도	전체평균
남자	81.08	80.98	80.64	80.30	80.08	84.26	81.19	81.22
여자	79.68	79.34	78.63	77.86	77.52	82.13	79.13	79.18



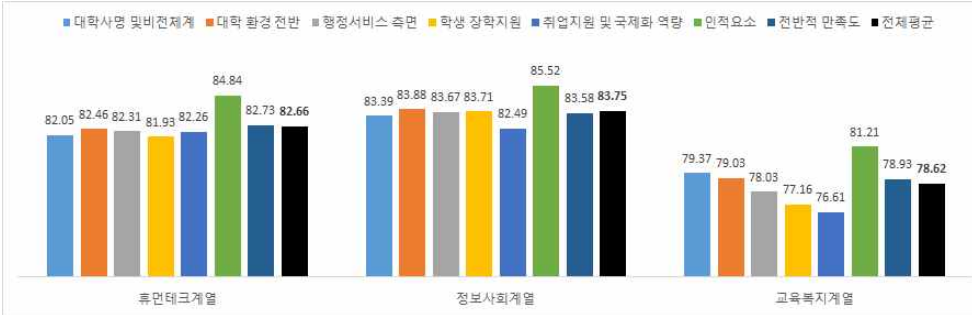
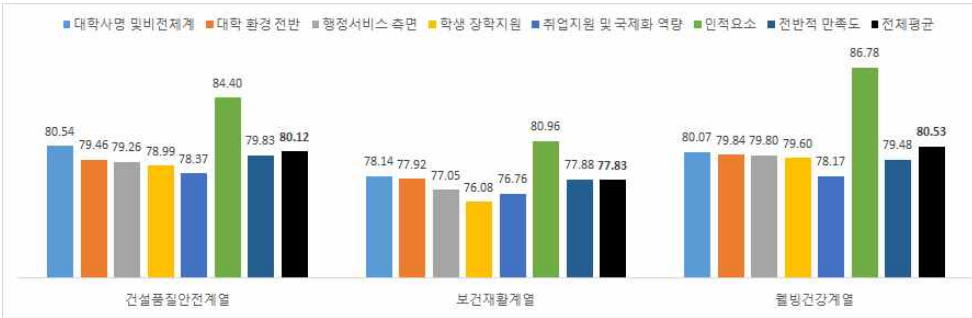
성별로 조사한 결과, 성별 전체만족도는 여자(79.18점)보다 남자(81.22점)가 높게 나타났다. 세부적으로 살펴보면 '인적요소' 항목이 남자(84.26점), 여자(82.13점)로 가장 높게 나왔으며 '취업지원 및 국제화 역량' 항목이 남자(80.08점), 여자(77.52점)로 모두 가장 낮게 나타났다.

재학생 연령별 만족도								
연령대	대학사명 및 비전체계	대학 환경 전반	행정서비스 측면	학생 장학지원	취업지원 및 국제화 역량	인적요소	전반적 만족도	전체평균
20대	80.30	80.24	79.62	79.08	78.95	83.22	80.14	80.22
30대	82.97	84.08	84.94	86.11	82.77	85.92	83.43	84.32
40대	85.18	77.87	81.18	78.15	76.19	84.10	83.74	80.91
50대 이상	83.54	80.14	82.21	83.95	78.51	85.54	83.39	82.47



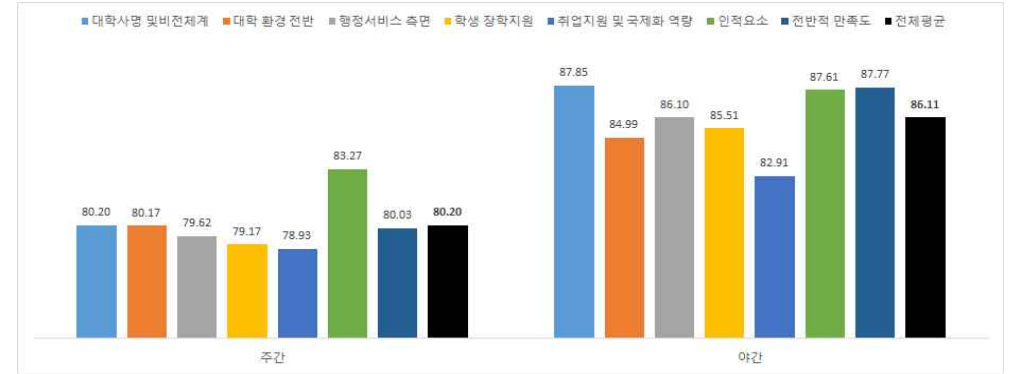
연령대별로 조사한 결과, 연령별 전체 만족도는 30대(84.32점)가 높게 나타났다. 세부적으로 살펴보면 20대(83.22점)는 '인적요소', 30대(86.11점)는 '학생 장학지원', 40대(85.18점)는 '대학사명 및 비전체계', 50대 이상(85.54점)은 '인적요소' 항목이 가장 높게 나타났으며 '취업지원 및 국제화 역량'이 모든 연령대에서 가장 낮게 나타났다.

재학생 소속계열별 만족도								
소속계열	대학사명 및비전체계	대학환경 전반	행정서비스 측면	학생 장학지원	취업지원 및 국제화 역량	인적요소	전반적 만족도	전체평균
건설품질안전계열	80.54	79.46	79.26	78.99	78.37	84.40	79.83	80.12
보건재활계열	78.14	77.92	77.05	76.08	76.76	80.96	77.88	77.83
웰빙건강계열	80.07	79.84	79.80	79.60	78.17	86.78	79.48	80.53
휴먼테크계열	82.05	82.46	82.31	81.93	82.26	84.84	82.73	82.66
정보사회계열	83.39	83.88	83.67	83.71	82.49	85.52	83.58	83.75
교육복지계열	79.37	79.03	78.03	77.16	76.61	81.21	78.93	78.62



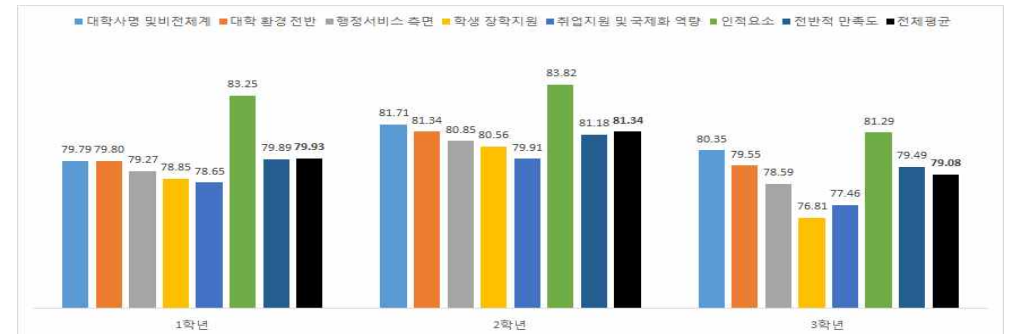
소속계열별로 조사한 결과, 소속계열별 전체 만족도는 정보사회계열(83.75점)이 가장 높게 나타났으며 보건재활계열(77.83점)이 가장 낮게 나타났다. 세부적으로 살펴보면 '인적요소' 항목이 모든 계열에서 높게 나타났으며 건설품질안전계열(78.37점)은 '취업지원 및 국제화 역량', 보건재활계열(76.08점)은 '학생 장학지원', 웰빙건강계열(78.17점)은 '취업지원 및 국제화 역량', 휴먼테크계열(81.93점)은 '학생 장학지원', 정보사회계열(82.49점)은 '취업지원 및 국제화 역량', 교육복지계열(76.61점)은 '취업지원 및 국제화 역량' 항목이 가장 낮게 나타났다.

재학생 주야간별 만족도								
주야간	대학사명 및비전체계	대학 환경 전반	행정서비스 측면	학생 장학지원	취업지원 및 국제화 역량	인적요소	전반적 만족도	전체평균
주간	80.20	80.17	79.62	79.17	78.93	83.27	80.03	80.20
야간	87.85	84.99	86.10	85.51	82.91	87.61	87.77	86.11



주/야간별로 조사한 결과, 주야간별 전체 만족도는 주간(80.20점)보다 야간(86.11점)의 만족도가 더 높게 나타났다. 세부적으로 살펴보면 주간(83.27점)은 '인적요소', 야간(87.85점)은 '대학사명 및 비전체계' 항목이 가장 높게 나타났으며 '취업지원 및 국제화 역량'이 주간과 야간 각각 78.93점, 82.91점으로 가장 낮게 나타났다.

재학생 학년별 만족도								
학년	대학사명 및비전체계	대학 환경 전반	행정서비스 측면	학생 장학지원	취업지원 및 국제화 역량	인적요소	전반적 만족도	전체평균
1학년	79.79	79.80	79.27	78.85	78.65	83.25	79.89	79.93
2학년	81.71	81.34	80.85	80.56	79.91	83.82	81.18	81.34
3학년	80.35	79.55	78.59	76.81	77.46	81.29	79.49	79.08



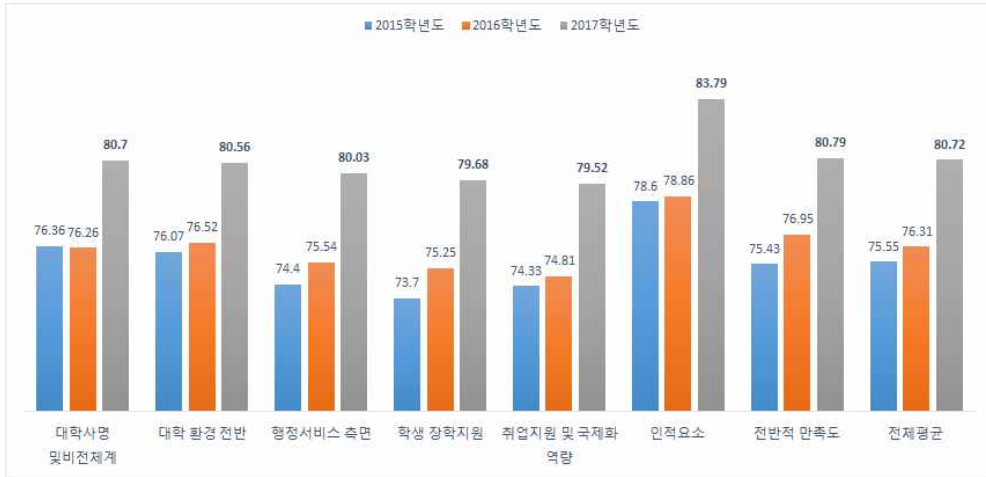
학년별로 조사한 결과, 학년별 전체 만족도는 전체 학년 중 2학년(81.34점)의 만족도가 가장 높게 나타났다. 세부적으로 살펴보면 모든 학년에서 '인적요소' 항목이 가장 높게 나타났으며 1학년(78.65점)은 '취업지원 및 국제화 역량', 2학년(79.91점)은 '취업지원 및 국제화 역량', 3학년(76.81점)은 '학생 장학지원' 항목이 가장 낮게 나타났다.

2017학년도 재학생 만족도 학과별 종합 결과

2017년 재학생만족도 전체평균								
학과	대학사명 및비전체계	대학 환경 전반	행정서비 스 측면	학생 장학지원	취업지원 국제화 역량	인적요소	전반적 만족도	전체평균
토목조경과	86.10	84.72	84.71	84.35	82.98	88.90	86.87	85.52
건축인테리어과	75.67	73.38	75.10	77.62	74.23	82.30	75.29	76.23
산업안전관리과	81.03	78.96	79.22	78.20	78.29	82.96	79.34	79.71
소방방재과	80.62	79.42	79.86	80.15	79.81	80.04	80.62	80.07
산업기술화공과	76.17	77.03	75.93	75.20	74.17	83.28	75.20	76.71
제철산업과	86.03	84.73	83.14	83.77	85.09	94.49	87.17	86.35
작업치료과	76.69	77.28	75.77	76.03	75.54	79.57	75.95	76.69
언어재활과	80.65	80.85	78.90	78.35	79.40	82.56	80.81	80.22
재활과	82.02	83.25	81.80	81.43	82.52	86.60	83.37	83.00
의료재활과	75.67	76.14	72.43	71.35	73.61	74.19	75.26	74.09
간호학과	76.95	76.31	75.41	72.78	75.16	78.26	76.14	75.86
보건의료행정과	77.35	75.28	77.22	76.26	75.00	82.79	76.78	77.24
커피바리스타&외식조리과	80.07	79.84	79.80	79.60	78.17	86.78	79.48	80.53
기계자동차과	80.06	81.53	80.95	80.46	80.18	83.54	81.25	81.14
전자정보통신과	80.62	81.45	80.00	78.78	80.36	82.60	80.21	80.57
전기자동화과	83.11	82.79	83.24	83.26	83.79	86.00	84.03	83.75
계약학과	89.04	88.00	88.81	88.05	86.94	88.61	88.07	88.22
컴퓨터과학과	82.58	82.89	82.33	83.65	81.51	83.08	81.96	82.57
멀티미디어과	86.75	88.20	87.30	86.94	87.74	88.77	87.70	87.63
경영회계과	82.50	82.25	82.89	83.30	80.11	85.08	81.89	82.57
철도운수설비과	83.30	83.36	83.46	81.55	81.02	85.55	83.59	83.12
국제통상과	75.00	77.62	76.36	76.98	79.56	82.67	80.21	78.34
유아교육과	79.87	79.22	77.05	75.60	76.78	81.95	78.30	78.40
사회복지과	78.86	78.85	79.01	78.72	76.44	80.48	79.56	78.85
전체평균	80.70	80.56	80.03	79.68	79.52	83.79	80.79	80.72

연도별 재학생 만족도 결과 비교				
학과	학년도	2015학년도	2016학년도	2017학년도
		전체평균	전체평균	전체평균
토목조경과		75.32	79.16	85.52
건축인테리어과		76.51	78.42	76.23
산업안전관리과		75.26	80.01	79.71
소방방재과		88.54	74.88	80.07
산업기술화공과		-	-	76.71
제철산업과		-	-	86.35
작업치료과		75.52	75.5	76.69
언어재활과		72.98	73.51	80.22
재활과		75.42	79.87	83.00
의료재활과		-	-	74.09
간호학과		72.94	73.83	75.86
보건의료행정과		76.41	70.91	77.24
커피바리스타&외식조리과		75.46	74.01	80.53
기계자동차과		76.5	75.6	81.14
전자정보통신과		76.83	76.43	80.57
전기자동화과		79.03	73.58	83.75
계약학과		-	-	88.22
컴퓨터과학과		75.59	75.64	82.57
멀티미디어과		75.13	74.83	87.63
경영회계과		83.72	74.5	82.57
철도운수설비과		75.62	79.78	83.12
국제통상과		77.87	75.07	78.34
유아교육과		73.03	73.95	78.40
사회복지과		75.42	77.37	78.85
뷰티케어과		70.75	73.8	-
의료보장구과		70.66	83.97	-
품질경영과		70.66	75.36	-
호텔관광과		68.13	81.48	-
전체평균		75.55	76.31	80.72

재학생 요소별 만족도 비교								
연도	대학사명 및비전체계	대학 환경 전반	행정서비 스 측면	학생 장학지원	취업지원 국제화 역량	인적요소	전반적 만족도	전체평균
2015년	76.36	76.07	74.40	73.70	74.33	78.60	75.43	75.55
2016년	76.26	76.52	75.54	75.25	74.81	78.86	76.95	76.31
2017년	80.70	80.56	80.03	79.68	79.52	83.79	80.79	80.72



※ 기타 대학발전을 위한 이야기가 있다면 기술하여 주십시오.

재학생 의견	빈도
학사운영 관련	
학교 행사 보강 줄여주세요	7
국가에서 지정한 연휴는 보강제외하기	1
동아리지원(운동동아리, 행사동아리, 다양한 동아리)	3
외래교수님이 너무 진도에만 치중(학생이 배우는 것에 관심 없음)	1
교재과목의 경우 교수님 두분 중 선택해서 듣기	1
학교일정 너무 빡빡하고 방학 너무 늦음.	1
일관성 있게 평가하기	1
대학시간 선택적 교과 만들기	1
봉사시간 줄이기	1
NCS을 기반한 수업하기	1
개강 전에 강의시간표 미리 공지	1
과목 외 외부강사님으로부터 사회상식(인성) 교육 문제 다룬 강의 열기	1
공강 늘리기	1
외국어 공부환경, 영어교수님들의 수업추가	1
실제적 도움이 되는 수업(외국어(토익)준비반) 운영하기	1
학생지원 많이 해주고 자습실 지정좌석제로	1
재학생 해외 연수 프로그램 개발	1
다양하고 활발한 해외교류 프로그램과 지원	3
해외에서 학점 취득할 수 있는 프로그램(어학연수 지원)	1
학교직원 불친절하고 학생들한테 반말하지 않기	1
외국어 공부 지원 프로그램(원어민 회화)	1
외국어공부환경 조성	1
축제는 운동장에서! 체육대회 때 농구나 배구 등 구기종목 늘리기	1
학생을 위한 제도, 시설 필요	1
학생회 관련	
총학생회비 폐지하기	2
학생회비 사용내역서 의무적으로 공개하기	1

납부하는 금액이 너무 많음. (과내 학생회비 3만원 이내로)	2
도서관 운영 관련	
도서관 신간도서 늘리기	3
도서관 이용 좌석제로.	1
도서관 개방 시간 연장 24시간 (시험기간 이외에도)	5
도서관 열람실 개방 시간	
도서관 열람실 5층 지켜져 있는 좌석 관리(오랫동안 놓여져 있는 책 관리)	1
장학금 관련	
다양한 장학제도(장학금 지원 범위 확대)	22
장학금 지원액 늘리기,	
장학금 받을 기회 넓히기(각 과마다 특성을 반영하여)	
통학버스 관련	
여수, 여천 버스 늘리기	15
여수통학버스 배차 늘리기	
스쿨버스 운영시간 추가	
스쿨버스 차 문 일찍 열어주기	
예비군갈 때 버스지원	
버스에 손잡이 달기	
등교 버스 시간 늦추고 하교 버스 시간 일찍 운행(여수지역)	
학교급식 관련	
학식 개선(양과 질)	40
요구르트 말고 주시클	
위생관리	
학식 영양사 분들의 친절함.	1
기숙사 학식식권 끼워팔지 않기	1
영양사 머리묶기, 조리사 바꾸기	1
등록금 관련	
등록금 인하	8
다양한 등록금 지원	
등록금 투명하게 공개	2

실습기자재 관련	
사물함 지원(1인 1사물함)	5
오래된 사물함 교체, 수리	
책상과 의자 분리된 것으로 교체	2
컴퓨터 교체, 수리	3
컴퓨터 소리 몇 개월째 안나옴.	
강의실 내에 기기들 빠른 수리 (ex 프로젝터빙)	4
복사기 늘리기	1
컬러프린터 필요(성심관)	1
컬러프린터 싸게 이용	1
새로운 장비들	1
과실에 컴퓨터와 TV 모니터가 없고 일체형 걸상에 공부하면서 허리 디스크 걸림	1
멀티미디어 시설 점검	1
취업관련	
취업관련 패키지, 상담, 정보제공 등이 다양하고 정착이 활발히 이루어졌으면	1
취업에 더 많은 도움	1
취업지원을 위한 다양한 프로그램 개설	1
자격증 취득에 관심주기	1
따기 쉽고 과에 맞는 다양한 자격증을 취득할 수 있게 지원	1
자격증 따는 비용 지원	1
현장체험기회 넓히기	1
학생들의 복지 및 취업, 학사, 장학 관련된 정보를 쉽게 전할 수 있는 장치 마련	1
엘레베이터 관련	
엘레베이터 설치(건물내, 공학관, 인재관),	18
에스컬레이트 설치	
시설 및 화장실 관련	
노후화된 시설을 보충, 기자재 충분히 설치.	4
시설 개편	
학생을 위한 시설 확대	

초콜릿 자판기 설치	4
카페나 매점 추가	
편의점 접근, 도서관 접근 편이하게	
교내 매점 개장시간 연장(시험기간 오픈 등)	
인제관 화장실 문 설치	2
장애인 시설 늘리기(인제관, 엘리베이터, 비봉관)	2
건물 내 금연 관리(인제관, 성심관 뒤) - 적발시 처벌	11
주차장을 넓히기	1
건의항 필요	1
ATM기 이용시간 연장(국민).	1
중앙제어 풀기	1
기타	
힘내세요	1
학생의 소리에 귀담아 주세요. 학생의 의견이 우선적으로 선택되어야 한다고 생각합니다.	1
학생들을 위해 많은 지원 해주세요.	1
철도과 지원좀	1
의료재활과 짱 좋아요.	1
철도과 너무 좋습니다.	1
학생들을 위해 돈을 쓰세요.	2
감사합니다. 발전을 위해 항상 노력해주세요.	1
고지대라 숨쉬기가 힘들다.	7
학교가 너무 높다	
계단이 너무 많다	
기숙사 관련	
기숙사 통금시간 늘리기	4
기숙사 밥 선택사항으로 변경	4
기숙사생 아침밥 제공하기	
기숙사 취사 허용하기.	1
기숙사 전자레인지 설치	2
기숙사 비용 낮추기	1

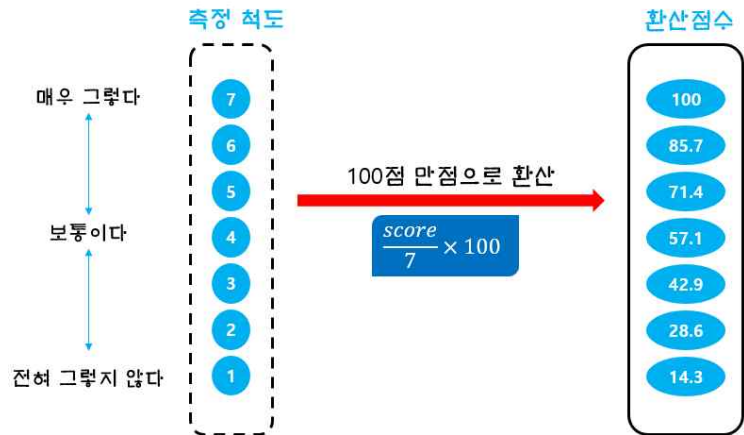
홍보 관련	
SNS 통한 원활한 대학이벤트나 홍보	1
입소문 통한 홍보(광보 홍보에 돈쓰지 말고 학생 위한 복지 마련하여)	1

2017 졸업생 만족도 분석 결과 요약

I. 조사 설계

조사대상	순천제일대학교 졸업생
표본크기	총 427표본
조사방법	설문조사
조사도구	구조화된 설문지
조사기간	2017년 9월 ~ 2017년 11월
분석도구	SPSS Ver. 23

II. 조사 척도



2017 졸업생 만족도 종합결과 요약

실시일정 : 2017년 9월부터 11월

조사방법 ; 7점 척도법(100점 만점 환산)의 구조화된 개별 일대일 설문지 배포

SQ1. 성별 :

	빈도	퍼센트
남성	230	53.9
여성	196	45.9
무응답	1	0.2
합계	427	100.0

SQ2. 연령 :

연령대	빈도	퍼센트
20대	352	82.4
30대	11	2.6
40대	27	6.3
50대 이상	18	4.2
무응답	19	4.4
합계	427	100

SQ3. 출신계열 및 학과 :

출신계열	빈도	퍼센트
건설 품질 안전계열	102	23.9
보건재활계열	112	26.2
웰빙건강계열	20	4.7
휴먼테크계열	50	11.7
정보사회계열	72	16.9
교육복지계열	71	16.6
전체	427	100

출신계열	학과	인원	퍼센트	출신계열	학과	인원	퍼센트
건설	토목조경학과	14	3.3	웰빙건강계열	커피바리스타&외식조리과	20	4.7
	건축인테리어과	15	3.5		기계자동차과	20	4.7
	소방방재과	19	4.4		전기자동차과	27	6.3
품질	산업안전관리과	19	4.4	휴먼테크계열	계약학과	3	0.7
	전자정보통신과	15	3.5		국제통상과	15	3.5
	산업기술화공과	20	4.7		컴퓨터과학과	17	4.0
안전	의료보장구과	9	2.1	정보사회계열	멀티미디어과	20	4.7
	재활과	17	4.0		경영세무과	10	2.3
	의료재활과학과	9	2.1		철도운수경영과	10	2.3
보건	간호학과	20	4.7	교육복지계열	유아교육과	29	6.8
	언어재활과	20	4.7		사회복지과	42	9.8
	작업치료과	20	4.7		전체	427	100
	보건의료행정과	17	4.0				

SQ4. 졸업년도 :

년도	인원	퍼센트	년도	인원	퍼센트
2018	2	0.5	2013	10	2.3
2017	206	48.2	2012	1	0.2
2016	110	25.8	2009	1	0.2
2015	20	4.7	무응답	61	14.3
2014	16	3.7	전체	427	100

2016 졸업생 만족도 종합결과 요약

SQ5. 직 업 :

직업	인원	퍼센트	직업	인원	퍼센트
전문직	160	37.5	자영업(개인사업)	9	2.1
경영직	5	0.9	공무원/교원	7	1.6
관리직	14	3.3	농/임/축/어업	1	0.2
사무직	55	12.9	전업주부	4	0.9
영업직	6	1.4	학생	51	11.9
생산직	45	10.5	기타/무직	40	9.4
판매/서비스직	24	5.6	무응답	1	0.2
노무직	6	1.4	전체	427	100

시사점

2017년 졸업생 만족도 조사는 남성 230명, 여성 196명 등 427명이 참여하여 2017년 9월부터 11월 사이에 구조화설문지 개별면접, 7점척도법(100점)으로 실시되었다. 건설조경과 등 24개 전체 학과가 참여하였으며 2018년 졸업생 0.5%, 2017년 졸업생 48.2%, 2016년 졸업생 25.8%, 2015년 졸업생 4.7%, 2014년 졸업생 3.7%, 2013년 2.3% 및 2012년 졸업생 0.2%, 2009년 졸업생 0.2%로 구성되었다. 참여 졸업생의 직업은 전문직 37.5%, 사무직 12.9%, 생산직 10.5%, 학생 11.9%로 주류를 이루었으며 연령대는 20대가 82.4%로 주류를 이루었다.

대학 환경 및 교육 환경

문번	평가내용	평점	
		2016	2017
1	교육목표 달성을 위한 중단기 발전계획의 추진 및 평가체계가 구축되어 있다.	75.46	79.92
2	중단기 발전계획 및 특성화계획에 의해 대학의 교육품질개선이 이루어지고 있다.	77.11	80.90
3	시설배치(건물 내 공간배치)는 전반적으로 보기 좋게 구성 되어 있다.	75.85	80.90
4	장비/기자재는 잘 작동 된다.	76.81	80.37
5	다양한 경로를 통해(홈페이지, SMS, 이메일 등) 학내 안내사항이 전달된다.	77.85	81.61
6	학과 홈페이지(카페, 블로거 등 포함) 활용도가 높다.	76.75	80.47
7	학습능력 향상에 대한 충분한 지원이 이루어지고 있다.	77.89	80.78
8	과목별 성적평가 절차와 방법은 적절하다.	77.51	80.91
9	학교에 납부하는 각종 비용은 적정하다.	75.73	79.76
10	각종 비용에 대한 사용내역이 투명하게 공개된다.	76.12	79.25
11	각종 행정서비스 처리가 신속 및 정확하게 이루어진다.	77.45	80.29
12	행정업무 관련해서 직원은 학생의 입장에서 설명한다.	77.46	80.54
13	우리학교에는 다양한 장학금 지원 프로그램이 있다.	76.44	80.12
14	장학금의 금액은 적정하다.	77.08	79.72
15	장학생 선정 기준은 적정하다.	77.53	79.58
16	취업 지원을 위한 다양한 프로그램이 개설되어져 있다.	77.89	80.62
17	취업 관련 프로그램은 실제 취업에 도움이 된다.	77.64	80.92
18	학과별 특성을 고려한 현장실습 기회가 많다.	79.01	81.31
19	산업체 현장실습은 실제 취업에 도움이 된다.	77.90	81.15
20	학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.	78.61	78.55
21	교수님은 학생들의 취업 및 진로에 관심과 도움을 준다.	78.99	81.33
22	상담 진행시 학생의 입장에서 이해하려고 노력한다.	78.65	81.19
23	강의(교육) 내용은 쉽고 명확하게 전달된다.	78.97	80.98
24	강의(교육) 내용은 취업에 도움이 된다.	79.32	81.45
	평균점수	77.49	80.53

시사점)

대학환경 및 교육환경 전반 항목에서는 전년대비 전반적으로 만족도가 높음을 알 수 있었다. 특히 '다양한 경로를 통해(홈페이지, SMS, 이메일 등) 학내 안내사항이 전달된다.'는 항목이 가장 높은 만족도를 나타냈다. 또한 '학과별 특성을 고려한 현장실습 기회가 많다.', '산업체 현장실습은 실제 취업에 도움이 된다.', '교수님은 학생들의 취업 및 진로에 관심과 도움을 준다.', '상당 진행시 학생의 입장에서 이해하려고 노력한다.', '강의(교육) 내용은 취업에 도움이 된다.' 등의 교육환경 내용이 상대적으로 높은 만족도를 보여 대학환경 및 교육환경에 대한 만족도가 긍정적으로 개선되고 있음을 인지할 수 있었다. 반면 '학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.' 등이 여전히 상대적으로 낮게 나타나고 있어 개선이 요구되고 있다.

대학교육의 활용성

A. 선생님께서는 재학 동안 배운 교과목이 현재의 직무수행과 관련하여 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

문번	평가내용	평점	
		2016	2017
1	학교에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.	76.86	81.00
2	학교에서 수강했던 교양과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.	76.52	79.85
3	재학동안의 산업체 실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	77.51	81.88
4	재학동안의 외국어 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	75.76	78.83
5	현재 대학에서 실시되고 있는 NCS에 대한 이해도가 높다.	77.52	80.27
6	현재 대학에서 실시되고 있는 NCS가 현장실습 및 취업시에 높은 만족도의 취업에 도움이 된다.	77.50	80.19
평균점수		76.94	80.34

시사점)

대학교육의 활용성 항목(교과목의 현재수행 직무와의 도움)에서 전년대비 전반적으로 만족도가 높음을 알 수 있었다. 한편 전년 대비 재학동안의 산업체 실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.'가 상대적으로 높은 만족도를 보여 대학교육의 활용성 만족도가 긍정적으로 개선되고 있음을 인지할 수 있었다.

한편 '현재 대학에서 실시되고 있는 NCS에 대한 이해도가 높다', '현재 대학에서 실시되고 있는 NCS가 현장실습 및 취업 시에 높은 만족도의 취업에 도움이 된다' 등 NCS 관련 만족도 역시 전년대비 향상되어 졸업생들의 NCS 기반 교육환경에 대한 높은 관심을 알 수 있었으며 NCS 교육환경 개선을 위해 다양한 정책이 수립되어야 할 것으로 사료된다.

B. 선생님께서는 현재 수행하고 있는 직무에서 다음 항목의 능력들이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

문번	평가내용	평점	
		2016	2017
1	전공분야 전문 지식	78.36	83.53
2	외국어 능력	75.82	78.92
3	컴퓨터 활용 능력	77.88	81.03

4	문서 작성 능력	76.53	81.31
5	커뮤니케이션 능력	78.63	82.61
6	프레젠테이션 능력	77.93	81.37
7	문제해결 능력	79.00	83.10
8	기획력	78.59	81.33
9	창의성	79.01	81.82
10	책임감	80.04	83.74
11	적극성(도전정신)	79.77	83.35
12	협동심 및 타인배려 등 팀워크	78.71	83.96
13	조직문화 수용 및 적응력	79.37	84.19
14	인간성과 원만한 대인관계	79.39	84.60
15	기본 매너(직장예절)	80.75	84.76
16	향후 발전 가능성	80.22	83.70
평균점수		78.22	82.71

시사점)

대학교육의 활용성 항목(현재 수행 직무에서의 활용)에서 조직문화 수용 및 적응력, 인간성과 원만한 대인관계, 인간성과 원만한 대인관계, 기본 매너(직장예절) 등 항목이 다른 항목에 비해 높은 만족도를 보였으며 이들 항목의 만족도를 높이기 위하여 대학 차원의 다양한 프로그램 개발 및 시행이 절실하다고 사료된다. 한편 외국어 능력, 컴퓨터 활용 능력, 문서작성능력, 프레젠테이션 능력, 기획력, 창의성 등이 평균 이하로 조사되었으며 이에 대한 참고도 필요할 것으로 사료된다.

대학의 명성 및 이미지

A. 선생님께서는 순천제일대학교 명성 및 평판에 대한 다음의 각 사항에 어떻게 생각하십니까?

문번	평가내용	평점	
		2016	2017
1	순천제일대학의 학위가 취업(진학 및 유학 포함)등 진로목표를 달성하는데 도움이 되었다.	76.49	80.85
2	순천제일대학의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다.	76.51	81.39
3	근무하고 있거나 근무했던 회사의 구성원은 순천제일대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.	76.52	81.29
평균점수		76.51	81.18

시사점)

대학 명성 및 평판 항목에서 전년대비 전반적으로 만족도가 고르게 높아졌으며 2014년 이래 매년 향상되고 있음을 알 수 있었다. 졸업생들이 좀 더 높은 만족도를 가질 수 있도록 학사관리 철저, 취업향상을 위한 다양한 프로그램 시행 및 학내복지개선 등에 대학차원에서 관심을 가져야 할 것으로 사료된다.

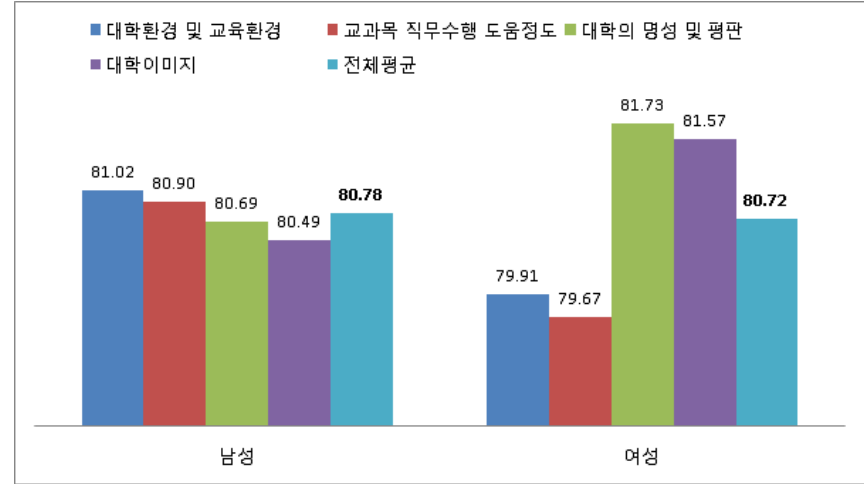
B. 선생님께서는 순천제일대학교 이미지와 관련된 다음 각 사항에 대해 어떻게 생각하십니까?

문번	평가내용	평점	
		2016	2017
1	순천제일대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이다.	77.15	80.47
2	순천제일대학교는 우수한 인재를 양성하는 대학이다.	77.83	80.75
3	순천제일대학교는 사회적 요구를 적극 수용하는 대학이다.	77.18	81.06
4	순천제일대학교는 지역사회 발전에 도움을 주는 대학이다.	77.84	81.27
5	순천제일대학교는 타인에게 추천하고 싶은 대학이다.	77.04	81.43
	평균점수	77.41	81.00

시사점)

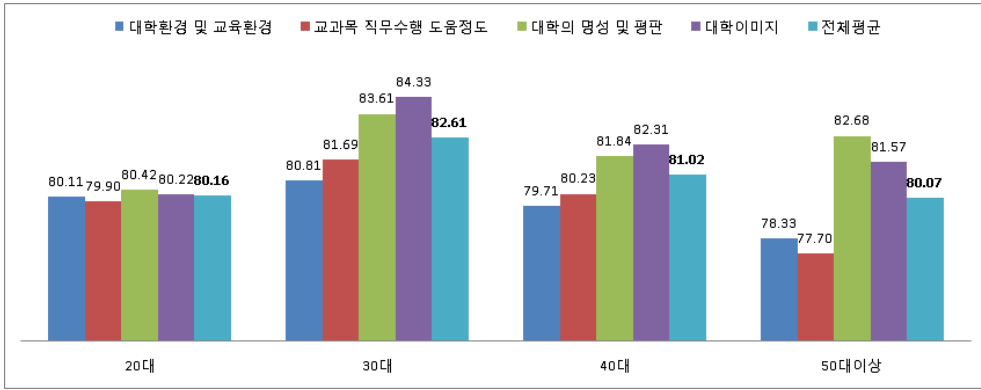
대학 이미지 항목에서 전년대비 고르게 전반적으로 만족도가 높아졌으며 2014년 이래 계속 향상되고 있음을 알 수 있었다. 졸업생들이 좀 더 높은 만족도를 가질 수 있도록 학사관리 철저, 취업향상을 위한 다양한 프로그램 시행 및 학내복지개선 등에 대학차원에서 관심을 가져야 할 것으로 사료된다.

졸업생 성별 만족도					
성별	대학환경 및 교육환경	교과목 직무수행 도움정도	대학의 명성 및 평판	대학이미지	전체평균
남성	81.02	80.90	80.69	80.49	80.78
여성	79.91	79.67	81.73	81.57	80.72

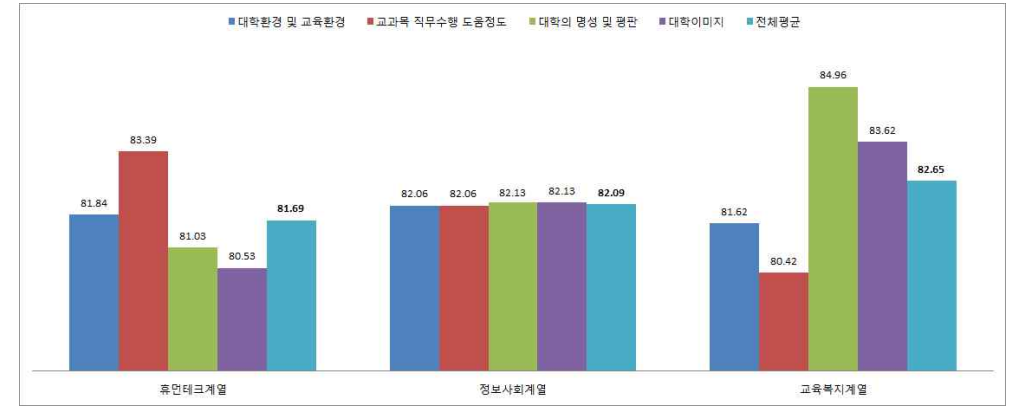


성별 만족도를 본 결과, 남성은 전체평균(80.78점) 대비 '대학환경 및 교육환경(81.02점)', '교과목 직무수행 도움정도(80.90점)' 항목이 높게 나왔다. 여성은 전체평균(80.72점) 대비 '대학의 명성 및 평판(81.73점)', '대학이미지(81.57점)' 항목이 높게 나왔다.

졸업생 연령별 만족도					
연령	대학환경 및 교육환경	교과목 직무수행 도움정도	대학의 명성 및 평판	대학이미지	전체평균
20대	80.11	79.90	80.42	80.22	80.16
30대	80.81	81.69	83.61	84.33	82.61
40대	79.71	80.23	81.84	82.31	81.02
50대 이상	78.33	77.70	82.68	81.57	80.07

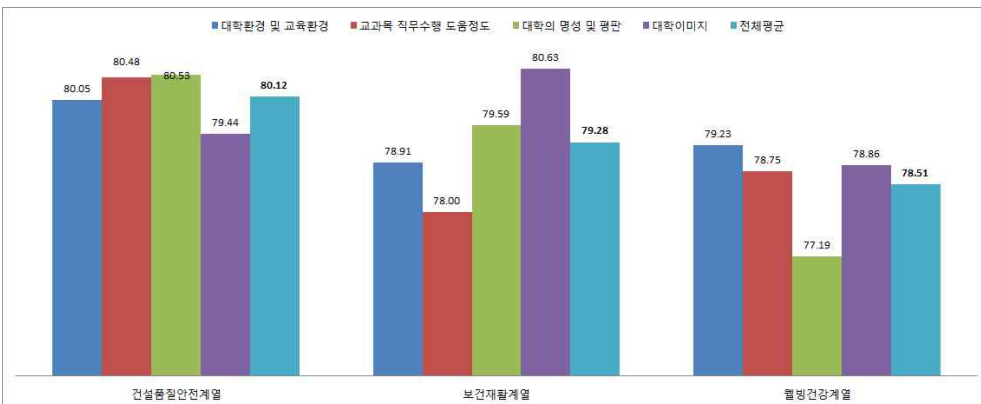


연령별 만족도를 본 결과, 20대는 항목 점수가 고르게 나타났으며 30대는 전체평균(82.61점) 대비 '대학의 명성 및 평판(83.61점)', '대학이미지(84.33점)' 항목이 높게 나왔다. 40대는 전체평균(81.02점) 대비 '교과목 직무수행 도움정도(80.23점)' '대학의 명성 및 평판(81.84점)', '대학이미지(82.31점)' 항목이 높게 나왔다. 50대 이상은 전체평균(80.07점) 대비 '대학의 명성 및 평판(82.68점)', '대학이미지(81.57점)' 항목이 높게 나왔다.



출신계열별 만족도를 본 결과, 건설품질안전계열의 항목 점수가 고르게 나타났으며 '대학이미지(79.44점)' 항목이 약간 낮은 것으로 보여진다. 보건재활계열은 전체평균(79.28점) 대비 '대학의 명성 및 평판(79.59점)', '대학이미지(80.63점)' 항목이 높게 나왔다. 웰빙건강계열은 전체평균(78.51점) 대비 '대학의 명성 및 평판(81.84점)' 점수가 낮은 것을 볼 수 있다. 휴먼테크계열은 전체평균(81.69점) 대비 '대학환경 및 교육환경(81.84점)', '교과목 직무수행 도움정도(83.39점)'가 높게 나왔다. 정보사회계열은 항목 점수가 고르게 나타났으며 교육복지계열은 전체평균(82.65점) 대비 '대학환경 및 교육환경(81.62점)', '교과목 직무수행 도움정도(80.42점)'가 낮게 나왔다.

졸업생 출신계열별 만족도					
출신계열	대학환경 및 교육환경	교과목 직무수행 도움정도	대학의 명성 및 평판	대학이미지	전체평균
건설품질안전계열	80.05	80.48	80.53	79.44	80.12
보건재활계열	78.91	78.00	79.59	80.63	79.28
웰빙건강계열	79.23	78.75	77.19	78.86	78.51
휴먼테크계열	81.84	83.39	81.03	80.53	81.69
정보사회계열	82.06	82.06	82.13	82.13	82.09
교육복지계열	81.62	80.42	84.96	83.62	82.65

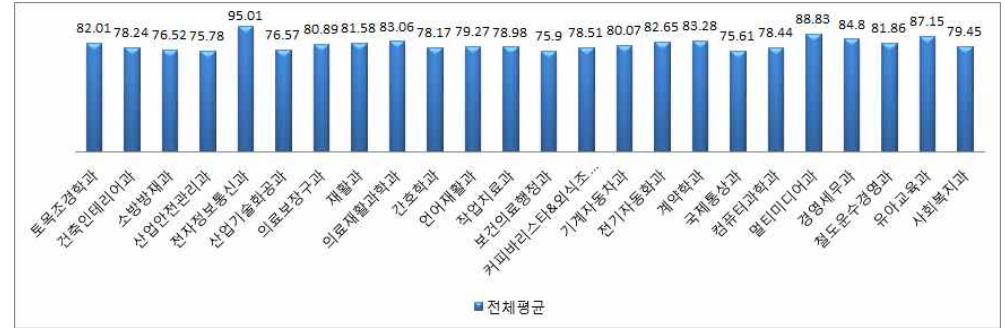


졸업생 직업별 만족도					
직업	대학환경 및 교육환경	교과목 직무수행도움정도	대학의 명성 및 평판	대학이미지	전체평균
전문직	80.57	80.42	81.72	82.16	81.22
경영직	80.29	79.17	77.78	73.75	77.75
관리직	79.60	79.80	78.37	80.47	79.56
사무직	80.43	80.12	80.24	80.09	80.22
영업직	82.23	81.71	83.79	83.89	82.90
생산직	83.47	83.90	84.72	83.55	83.91
판매/서비스직	78.97	78.59	79.40	78.96	78.98
노무직	81.65	80.78	82.87	77.78	80.77
자영업(개인사업)	79.68	81.17	83.33	80.41	81.15
공무원/교원	92.41	92.46	94.04	93.57	93.12
농/임/축산/어업	78.47	73.61	75.00	75.00	75.52
전업주부	85.07	86.11	86.11	87.91	86.30
학생	79.28	78.24	78.82	79.45	78.95
기타/무직	77.38	77.50	78.33	76.66	77.47



직업별 만족도를 비교하였을 때 공무원/교원이 전체평균 93.12점으로 가장 높은 만족도를 가지고 있었으며 농/임/축산/어업이 전체평균 75.52점으로 가장 낮은 만족도를 보이고 있다. 직업별 만족도 전체평균(81.27점) 대비 "영업직", "생산직", "공무원/교원", "전업주부"가 높은 만족도를 가지고 있었다.

2017학년도 졸업생 만족도 학과별 종합 결과

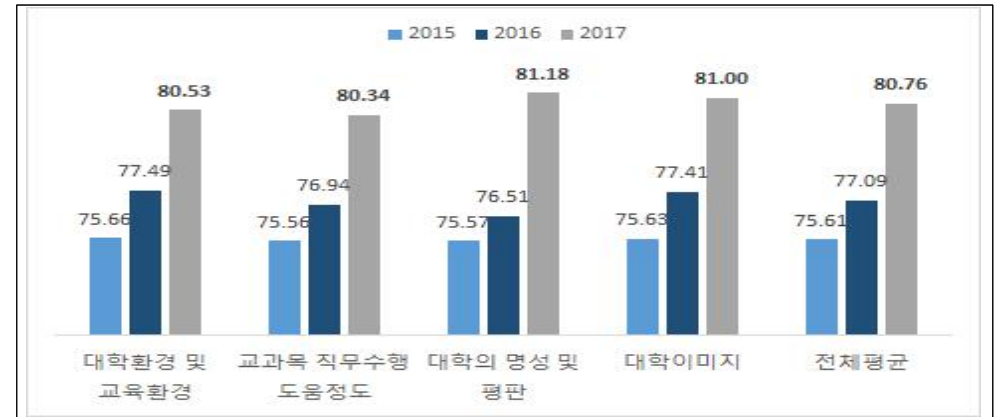


2017학년도 졸업생만족도 전체평균					
학과	대학환경 및 교육환경	대학교육활용도	대학의 명성 및 평판	대학이미지	전체평균
토목조경학과	79.65	81.94	81.94	84.48	82.01
건축인테리어과	77.15	79.26	79.44	77.11	78.24
소방방재과	77.43	77.56	77.34	73.77	76.52
산업안전관리과	76.31	76.53	76.17	74.12	75.78
전자정보통신과	95.41	94.29	95.18	95.16	95.01
산업기술화공과	76.98	76.59	76.31	76.40	76.57
의료보장구과	82.33	80.55	77.78	82.91	80.89
재활과	82.88	78.92	82.64	81.87	81.58
의료재활과학과	82.95	82.87	81.79	84.63	83.06
간호학과	78.14	77.78	77.50	79.25	78.17
언어재활과	75.22	75.00	83.61	83.25	79.27
작업치료과	78.68	78.61	78.47	80.16	78.98
보건의료행정과	76.51	76.23	75.49	75.39	75.90
커피바리스타&외식조리과	79.23	78.75	77.19	78.86	78.51
기계자동차과	79.54	81.66	79.57	79.51	80.07
전기자동차과	83.54	84.46	81.99	80.61	82.65
계약학과	81.83	85.18	80.55	85.55	83.28
국제통상과	76.32	75.00	75.00	76.11	75.61
컴퓨터과학과	79.23	78.51	77.78	78.23	78.44
멀티미디어과	88.14	88.68	89.02	89.50	88.83
경영세무과	82.64	84.02	87.22	85.33	84.80

철도운수경영과	82.74	83.47	81.39	79.83	81.86
유아교육과	85.79	84.86	89.84	88.10	87.15
사회복지과	78.73	77.35	81.34	80.37	79.45
전체평균	80.72	80.75	81.02	81.27	80.94

졸업생 요소별 만족도 비교					
연도	대학환경 및 교육환경	교과목 직무수행 도움정도	대학의 명성 및 평판	대학이미지	전체평균
2015년	75.66	75.56	75.57	75.63	75.61
2016년	77.49	76.94	76.51	77.41	77.09
2017년	80.53	80.34	81.18	81.00	80.76

전체 졸업생만족도 연간 비교			
학과	2015	2016	2017
토목조경학과	79.54	79.78	82.01
건축인테리어과	85.93	75.44	78.24
소방방재과	-	-	76.52
산업안전관리과	75.42	75.29	75.78
전자정보통신과	-	-	95.01
산업기술화공과	-	-	76.57
의료보장구과	75.13	76.78	80.89
재활과	81.56	79.75	81.58
의료재활과학과	-	-	83.06
간호학과	77.62	75.37	78.17
언어재활과	79.56	74.17	79.27
작업치료과	77.35	75.54	78.98
보건의료행정과	77.38	75.56	75.90
커피바리스타&외식조리과	81.63	74.67	78.51
뷰티케어과	83.67	75.01	-
기계자동차과	83.53	80.93	80.07
전기자동차과	75.68	77.54	82.65
계약학과	-	-	83.28
국제통상과	83.73	77.74	75.61
품질경영과	75.22	81.1	-
컴퓨터과학과	83.43	75.47	78.44
멀티미디어과	-	-	88.83
경영세무과	77.61	75.33	84.80
철도운수경영과	75.41	77.02	81.86
소방행정과	75.44	75.27	-
유아교육과	79.67	88.23	87.15
사회복지과	75.04	75.15	79.45
전체평균	78.61	77.1	80.94



C. 기타 대학발전을 위한 이야기가 있다면 기술하여 주십시오.

<시설 관련>
건물 내 엘리베이터를 설치.(3)
에스컬레이터 설치.(4)
건물 내 흡연이 많다.
공학관 복합기 설치.(2)
고장난 부분들이 너무 많습니다. 교실도 더럽고 수리할 부분을 빨리빨리 교체해 주십시오. 화장실 부분이 너무 더럽고 너무 시끄럽고 조용한 분위기 속에서 공부할 수 있도록 해주시면 고맙겠습니다.
노후 된 기계 외 기자재 보완 필요.
매점 늘려주세요. 너무 멀어요.
복도청소, 층계청소, 교실 정리 정돈이 안되었음
복사기 수 좀 늘려주세요
사물함이 고장난 곳이 많아요. 교체나 수리 필요해요.
실습기자재 확충 필요.
이용시설 고장 시 고치는데까지 시간이 2주 이상이나 소요되었어요. 마이크 없는 강의실 마이크 설치해주세요.
정수기 필터 청소 부탁드립니다. 학식 개선, 통학버스 시간표, 통학버스 타는 곳 화장실 설치, 와이파이를 늘려주세요.
책, 걸상이 불편. 책상과 의자 분리형으로 교체 요망.(3)
<식당관련>
구내식당 급식 질 개선(8)
<학사운영 관련>
국제 교류 연계 대학을 늘려주세요
국제 교류 프로그램 증대
국제 교류 프로그램이나 나라에서 국가장학재단에서 운영하는 해외에서 학점을 취득하는 프로그램 만들어주세요
근로장학생 선방의 기회 여러명에게 돌아갔으면..
4년제 학부가 추가 되었으면 합니다.
등록금 인하해주세요.
보강에 대한 부담이 컸어요.
실무와 관련 깊은 강의를 풍부해지면 좋겠다.
실습처 다양성 확보되면 좋겠습니다.
영어 수업 늘려주세요.
외국어 영어 수업 선택권 넓혀주세요.
학생회비 수령금액이 많은 것 같아요.
의무적인 자율학습이 없어졌으면 좋겠다.
자격증취득에 많은 지원해주세요.
청소년상담사와 사회복지1급 중 필요한 것을 택1 하여 하나만 집중적으로 할 수 있도록 지원바람
학과마다 걷는 학생회비가 다른데 너무 많이 걷는다. 투명하게 운영하거나 걷지 않았으면.
해외 대학과 교류, 해외 연수(산업체) 지원해주었으면 합니다.
행사에 의한 보강이 많아요.
현장실습 기회를 늘리고, 산업체와 연계해주셨으면 좋겠습니다. 다양한 곳으로 취업할 수 있도록 도움이 되었으면 좋겠습니다.

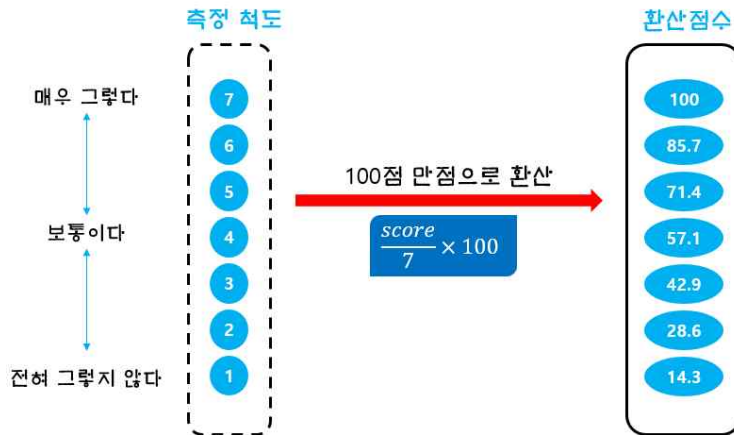
<기숙사 관련>
기숙사 식권 의무 구입 안 하도록 조정해주세요.(2)
기숙사 재학생 아침밥이 필요하다고 생각한다.
기숙사생 취사, 전자레인지 지원해주세요
기숙사생은 아침밥이 없어서 학교에서 간단하게 먹을 것을 운영했으면 좋겠다. 아니면 기숙사 내에 취식공간을 만들어 주면 좋겠다.
<도서관 관련>
도서관 24시간 개방.(3)
도서관 신간 구비율 늘려주세요. 도서 다양성이 적어요.(2)
<통학 관련>
버스 통학 시간이 띄엄띄엄 있어서 많이 불편했습니다.
통학버스 운영 늘려주세요.
<장학금 관련>
장학제도 다양화(5)
학생 장학지원액 늘려주세요.(4)
<취업 관련>
취업에 더 많은 도움이 되게 해주세요.
취업에 도움이 되는 정보를 많이 제공해 주세요.
취업에 도움이 되는 프로그램을 많이 만들어 주셨으면
취업이 잘되는 학교가 되었으면 합니다.
<기타 관련>
일처리 빨리해주셨으면, 문의사항있어서 물어보면 너무 오래걸려요.
전반적으로 일처리가 늦거나 해결의지를 보이지 않아 답답한 적이 많았다.
큐브 이용대수 늘려 주세요.
wifi설치 늘려주세요.

2017 산업체(실습생) 만족도 분석 결과 요약

I. 조사 설계

조사대상	순천제일대학교 산업체 현장실습 실습생
표본크기	총 550표본
조사방법	설문조사
조사도구	구조화된 설문지
조사기간	2017년 9월 ~ 2017년 11월
분석도구	SPSS Ver. 23

II. 조사 척도



2017학년 산업체(실습생) 만족도 결과 요약

실시일정 : 2017년 7월부터 2017년 12월

조사방법 ; 7점 척도법(100점 만점 환산)의 구조화된 개별 일대일 설문지 배포

<응답자 특성 문항>

SQ1. 성 별 :

	빈도	퍼센트
남성	348	63.3
여성	200	36.4
무응답	2	0.4
합계	550	100

SQ2. 연 령 :

연령대	빈도	퍼센트
20대	540	98.2
30대	1	0.2
40대	5	0.9
50대 이상	2	0.4
무응답	2	0.4
합계	550	100

SQ3. 학 과 :

	전체		성별			
	빈도	퍼센트	남성		여성	
			빈도	%	빈도	%
간호학과	38	6.9	8	21.1	30	78.9
건설조경과	13	2.4	10	76.9	3	23.1
건축인테리어	10	1.8	5	50.0	5	50
기계자동차과	49	8.9	49	100	0	0
멀티미디어과	26	4.7	15	57.7	11	42.3
보건의료행정과	23	4.2	4	17.4	19	82.6
산업기술화공과	65	11.8	63	98.4	1	1.6
산업안전관리과	16	2.9	16	100	0	0
소방방재과	30	5.5	27	90	3	10
언어재활과	23	4.2	2	8.7	21	91.3
유아교육과	83	15.1	0	0.0	83	100
의료재활과	15	2.7	11	78.6	3	21.4
작업치료과	22	4.0	2	9.1	20	90.9
전기자동화과	53	9.6	53	100	0	0
전자정보통신과	30	5.5	30	100	0	0
제철산업과	8	1.5	8	100	0	0
철도운수설비과	19	3.5	19	100	0	0
컴퓨터과학과	27	4.9	26	96.3	1	3.7
전체	550	100.0	348	63.3	200	36.4

SQ4. 실습형태 :

학년	인원	비율
임상현장실습	71	12.9
현장실습 I	141	25.6
현장실습 II	277	50.4
기타 학과 현장실습	4	0.7
무응답	57	10.4
전체	550	100

시사점)

2017년 산업체 실습생 만족도 조사는 남학생 348명(63.3%), 여학생 200명(36.4%) 등 550명이 참여하여 2017년 7월부터 2018년 1월 사이에 구조화설문지 개별면접, 7점척도법(100점)으로 실시되었다. 현장실습을 실시한 간호학과 등 18개 전체 학과가 참여하였으며 임상현장실습 71명(12.9%), 현장실습 I 141명(25.6%), 현장실습 II 277명(50.4%), 기타 학과 현장실습 4명(0.7%)의 비율로 구성되었다.

실습현장 환경 전반

1. Space(시설 공간) : 실습현장 환경(업무환경, 휴게시설, 화장실 등의 공간)에 대한 평가입니다.

문번	평가내용	평점	
		2016	2017
1-1	시설배치(실습현장 내 공간배치)는 전반적으로 보기 좋게 구성되어 있다	86.18	87.63
1-2	시설 내에 실습생의 안전(화재, 사고)을 위한 물품이 적절하게 배치되어 있다	86.61	88.25
1-3	실습현장의 시설을 이용하기 위한 동선(접근성)이 편리하다	86.59	87.79
1-4	시설공간에는 실습에 필요한 물품이 잘 구비되어 있다	86.61	87.81
1-5	시설공간은 청결하게 관리 된다	86.65	88.73
평균점수		86.23	88.04

시사점)

실습현장 환경(업무환경, 휴게시설, 화장실 등의 공간)에 대한 만족도 평가는 전년 대비 높았으며 전반적으로 실습현장 환경이 실습생들이 활동하기에 고르고 적절하게 배치되어 있음을 알 수 있었으며 특히 시설공간은 청결하게 관리된다는 항목이 가장 높게 나타났다.

2. Facility(장비/기자재) : 실습현장에서 업무를 위해 필요한 장비 등에 대한 평가입니다.

문번	평가내용	평점	
		2016	2017
2-1	장비/기자재는 적합한 곳에 비치되어 있다	87.05	88.91
2-2	장비/기자재는 외관상 보기 좋다	86.26	88.33
2-3	장비/기자재는 잘 작동 된다	86.33	89.40
2-4	장비/기자재는 청결하게 관리 된다	86.28	88.83
2-5	최신 장비/기자재가 잘 구비되어 있다	86.29	88.54
2-6	장비/기자재는 이용하기 편리하다	86.29	89.31
평균점수		86.48	88.88

시사점)

실습현장에서 업무를 위해 필요한 장비 등에 대한 만족도 평가는 전년 대비 높아졌으며 전반적으로 실습현장 환경이 실습생들이 활동하는데 필요한 장비들이 고르고 적절하게 배치되어 있음을 알 수 있었다.

만족도	평점	
	2016	2017
※ 지금까지 평가하신 내용을 종합할 경우 실습현장 환경 전반에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?	88.22	89.11

시사점)

실습현장 환경 전반적인 만족도 평가에서 전년대비 높은 만족도를 보였으며 특히 실습현장 환경(업무환경, 휴게시설, 화장실 등의 공간)에 대한 만족도, 실습현장에서 업무를 위해 필요한 장비 등에 대한 만족도 등을 포함하여 고른 높은 만족도를 보이고 있어서 현장실습의 필요성에 대해 실감할 수 있었다.

인적요소 및 실습내용

3. Expert(전문가) : 산업체 실습현장의 전문가 및 기술자 등의 인적요소에 대한 질문입니다.

문번	평가내용	평점	
		2016	2017
3-1	산업체의 전문가(선임, 업체 직원)의 교육역량에 만족한다	86.24	88.20
3-2	산업체의 전문가(선임, 업체 직원)는 교육에 대한 열의가 있다	85.92	88.11
3-3	산업체의 전문가(선임, 업체 직원)는 학생의 취업에 관심이 있다.	85.87	87.76
3-4	산업체의 전문가(선임, 업체 직원)는 교육 시 학생의 입장에서 설명한다.	87.05	88.49
3-5	산업체의 전문가(선임, 업체 직원)는 학생의 역량을 향상시키는데 열의를 가지고 있다	86.68	88.49
평균점수		85.73	88.21

시사점

산업체 실습현장의 전문가 및 기술자 등의 인적요소에 대한 만족도에서 전년 대비 높은 만족도를 보였으며 전반적으로 실습현장 인적요소 환경이 실습생들이 활동하는데 적절했음을 알 수 있었다. 특히, 산업체 전문가(선임 및 업체 직원)는 교육 시 학생의 입장에서 설명한다, 산업체의 전문가(선임, 업체 직원)는 학생의 역량을 향상시키는데 열의를 가지고 있다가 가장 높게 나타나고 산업체의 전문가(선임, 업체 직원)의 교육역량에 만족한다가 다음으로 나타나고 있어 산업체 현장실습이 바르게 진행되고 있음을 알 수 있었다.

4. Education(실습내용) : 실습내용에 대한 평가입니다.

문번	평가내용	평점	
		2016	2017
4-1	실습(교육) 내용은 명확하게 전달된다	86.63	88.83
4-2	실습(교육) 내용/방법이 전문적이다	87.49	89.01
4-3	실습(교육) 내용은 이해하기 쉽다	86.60	88.67
4-4	실습(교육) 내용은 취업과 관련된 역량을 키우는데 도움이 된다	87.46	89.27
4-5	실습(교육) 내용은 최신 기술트렌드를 반영하고 있다	86.99	88.35
4-6	실습(교육) 내용은 다양한 콘텐츠로 구성되어 있다	85.45	88.11
4-7	실습(교육) 내용은 학교에서 접하기 힘든 내용으로 구성되어 있다	85.74	87.16
4-8	실습(교육) 내용은 사회적 요구를 잘 반영하고 있다	87.01	88.67
평균점수		86.67	88.51

시사점

산업체 실습현장의 실습내용(교육)에 대한 만족도에서 전년 대비 높은 만족도를 보였으며 전반적으로 실습내용(교육)이 실습생들이 활동하는데 적절했음을 알 수 있었다. 한편 실습(교육) 내용은 학교에서 접하기 힘든 내용으로 구성되어 있다는 항목에 대한 만족도가 다른 항목보다 낮게 나왔으며 이에 대한 대책이 필요할 것으로 사료된다.

만족도	평점	
	2016	2017
※ 지금까지 평가하신 내용을 종합할 경우 인적요소 및 실습내용에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?	86.71	89.28

시사점

실습현장 인적요소 및 실습내용에 대한 전반적인 만족도 평가에서 전년대비 높은 만족도를 보였으며 특히 산업체 실습현장의 전문가 및 기술자 등의 인적요소에 대한 질문, 실습내용에 대한 평가 등에서 고른 만족도를 나타내고 있어 현장실습의 필요성에 대해 실감할 수 있었다.

직무수행을 위해 갖추어야 할 기본자질 및 인성

5. 귀하께서는 향후 취업 및 원활한 직무수행을 다음 각 항목의 자질 및 인성이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

문번	평가내용	평점	
		2016	2017
1	전공분야 전문 지식 및 기술	84.43	84.27
2	외국어 능력	75.44	77.73
3	컴퓨터 활용 능력	78.71	80.88
4	문서 작성 능력	79.50	81.13
5	커뮤니케이션 능력	82.08	83.92
6	프레젠테이션 능력	78.74	80.95
7	문제해결 능력	83.71	85.02
8	기획력	80.81	82.54
9	직무관련 전문장비 활용 능력	83.69	84.03
10	창의성	82.43	84.03
11	책임감	85.46	87.44
12	적극성(도전정신)	85.03	86.40
13	협동심 및 타인배려 등 팀워크	85.82	87.05
14	조직문화 수용 및 적응력	84.68	86.37
15	인간성과 원만한 대인관계	85.85	86.75
16	기본 매너(직장예절)	85.90	87.64

시사점

향후 취업 및 원활한 직무수행을 위한 자질 및 인성 평가 항목에서는 특히 외국어 능력, 컴퓨터 활용 능력, 문서 작성 능력, 프레젠테이션 능력, 기획력 등이 상대적으로 낮은 것으로 조사되었으며 이에 대한 대비책이 필요함을 인지할 수 있었다.

6. 귀하께서는 다음 각 항목의 자질 및 인성을 향상시키는데 실습현장에서의 교육이 얼마나 도움이 되었습니까?

문번	평가항목	평점	
		2016	2017
1	전공분야 전문 지식 및 기술	85.81	86.66
2	외국어 능력	74.56	77.60
3	컴퓨터 활용 능력	78.71	81.06
4	문서 작성 능력	78.76	81.81
5	커뮤니케이션 능력	84.45	84.85
6	프레젠테이션 능력	80.36	81.53
7	문제해결 능력	84.92	85.49
8	기획력	82.08	83.70
9	직무관련 전문장비 활용 능력	84.18	85.08
10	창의성	83.67	84.95
11	책임감	86.27	86.97
12	적극성(도전정신)	86.27	86.93
13	협동심 및 타인배려 등 팀워크	86.26	87.31
14	조직문화 수용 및 적응력	87.05	87.42
15	인간성과 원만한 대인관계	86.68	87.84
16	기본 매너(직장예절)	88.28	88.57

시사점)

자질 및 인성 향상을 위한 현장실습 교육의 도움 정도에 대한 항목에서는 특히 외국어 능력, 컴퓨터 활용 능력, 문서 작성 능력, 프레젠테이션 능력 등이 상대적으로 낮은 것으로 조사되었으며 이에 대한 대비책이 필요함을 인지할 수 있었다.

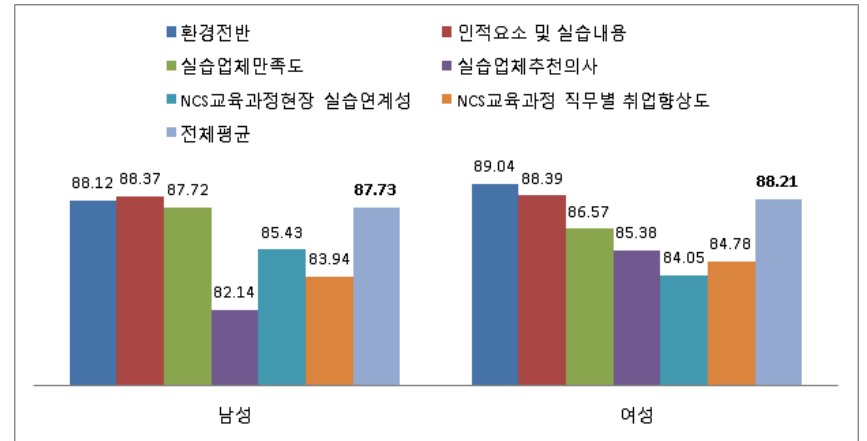
전반적 평가

만족도	평점	
	2016	2017
7. 지금까지 응답해주신 내용을 모두 고려했을 때 현재 근무하고 있는 현장실습 산업체에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?	86.24	87.31
8. 다른 사람(학교 동기, 후배 등)에게 현재 근무하고 있는 현장실습 산업체를 추천할 의향은 어느 정도 입니까?	83.72	83.35
9. 귀하께서는 NCS(국가표준직무능력) 교육과정의 현장실습 연계 성과와 관련하여 얼마나 만족하십니까?	84.10	84.95
10. 귀하께서는 NCS(국가표준직무능력) 교육과정이 직무별 취업을 향상에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?	83.65	84.29
평균점수	84.43	84.98

시사점)

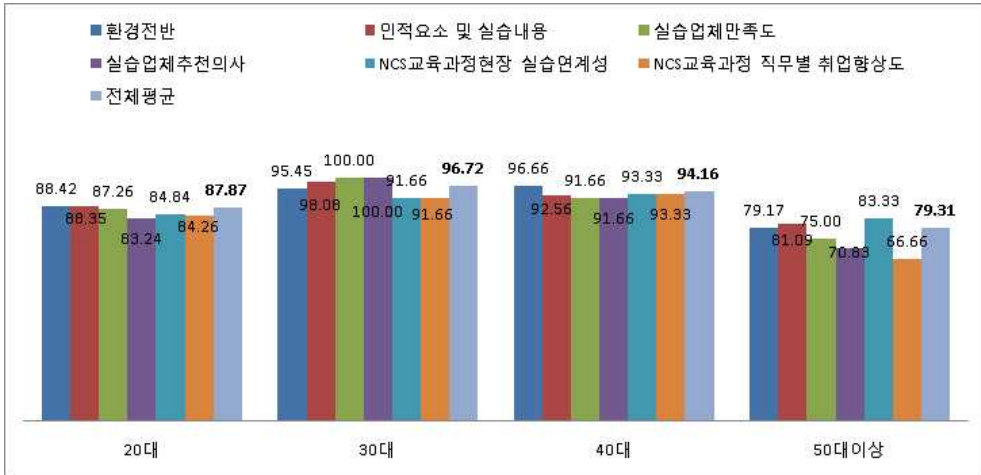
현장실습에 대한 전반적 평가 항목에서 현장실습 산업체에 대해 전반적 만족도가 전년대비 높았다. 이에 대하여 지속적으로 현장실습에 대한 필요도, 중요도, 활용도 등에 대한 학생들의 인식을 높일 수 있도록 더욱 노력해야 할 것으로 인지할 수 있었다. 또한 NCS(국가표준직무능력) 교육과정의 현장실습 연계성 만족도 84.95점, NCS(국가표준직무능력) 교육과정의 직무별 취업향상 도움 84.29점으로 나타나 전반적 평가의 평균과 비슷하였으며 향후 NCS(국가표준직무능력) 교육과정과 현장실습 연계 및 직무별 취업을 향상에 대한 충분한 이해와 함께 사전 교육이 필요함을 인지할 수 있었다.

산업체(실습생) 성별 만족도							
성별	환경전반	인적요소 및 실습내용	실습업체만족도	실습업체추천의사	NCS교육과정현장실습연계성	NCS교육과정 직무별 취업향상도	전체평균
남성	88.12	88.37	87.72	82.14	85.43	83.94	87.73
여성	89.04	88.39	86.57	85.38	84.05	84.78	88.21



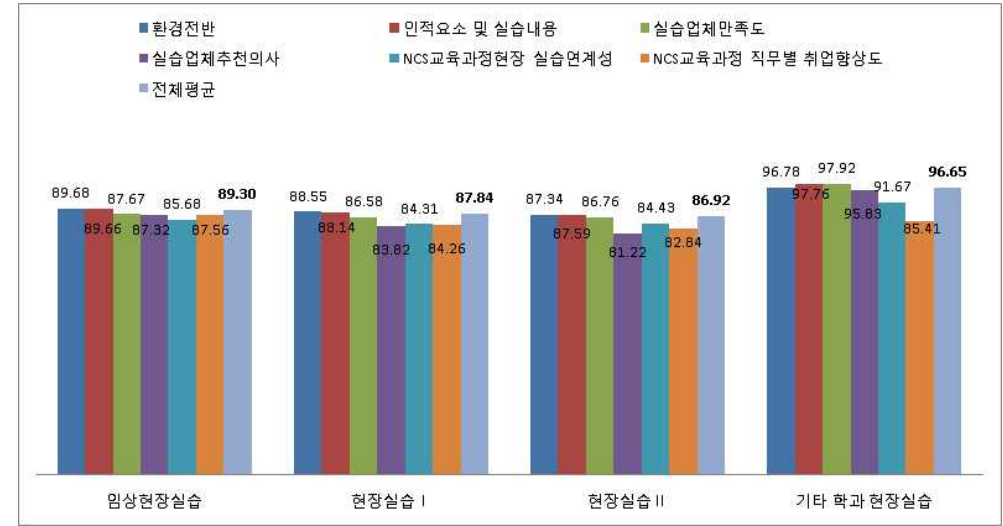
성별 만족도를 본 결과, 남성은 전체평균(87.73점) 대비 '환경전반(88.12점)', '인적요소 및 실습내용(88.37점)' 항목이 높게 나왔으며 특히 '실습업체추천의사(82.14점)' 항목이 낮은 것을 확인할 수 있다. 여성은 전체평균(88.21점) 대비 '환경전반(89.04점)', '인적요소 및 실습내용(88.39점)' 항목이 높게 나왔다.

산업체(실습생) 연령별 만족도							
연령	환경전반	인적요소 및 실습내용	실습업체만족도	실습업체추천의사	NCS교육과정현장실습연계성	NCS교육과정 직무별 취업향상도	전체평균
20대	88.42	88.35	87.26	83.24	84.84	84.26	87.87
30대	95.45	98.08	100.00	100.00	91.66	91.66	96.72
40대	96.66	92.56	91.66	91.66	93.33	93.33	94.16
50대 이상	79.17	81.09	75.00	70.83	83.33	66.66	79.31



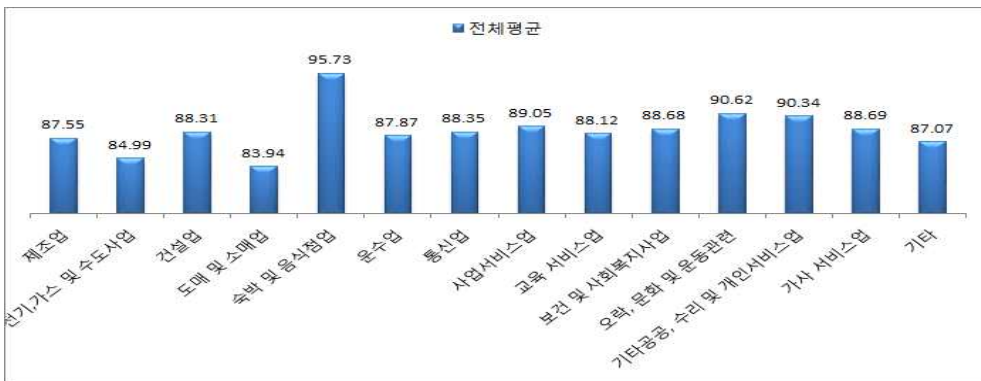
연령별 만족도를 본 결과 20대, 30대, 40대는 각각 항목들이 평균과 고르게 나타났음을 확인할 수 있다. 50대 이상은 전체평균(79.31점) 대비 높게 나온 항목은 “인적요소 및 실습내용(81.09점), ‘NCS교육과정현장 실습연계성(83.33점)’이며 특히 ‘NCS교육과정 직무별 취업향상도(66.66점)’ 항목점수가 낮은 것을 확인할 수 있다.

실습형태	환경전반	인적요소 및 실습내용	실습업체만족도	실습업체추천의사	NCS교육과정현장 실습연계성	NCS교육과정 직무별 취업향상도	전체평균
임상현장실습	89.68	89.66	87.67	87.32	85.68	87.56	89.30
현장실습 I	88.55	88.14	86.58	83.82	84.31	84.26	87.84
현장실습 II	87.34	87.59	86.76	81.22	84.43	82.84	86.92
기타 학과 현장실습	96.78	97.76	97.92	95.83	91.67	85.41	96.65



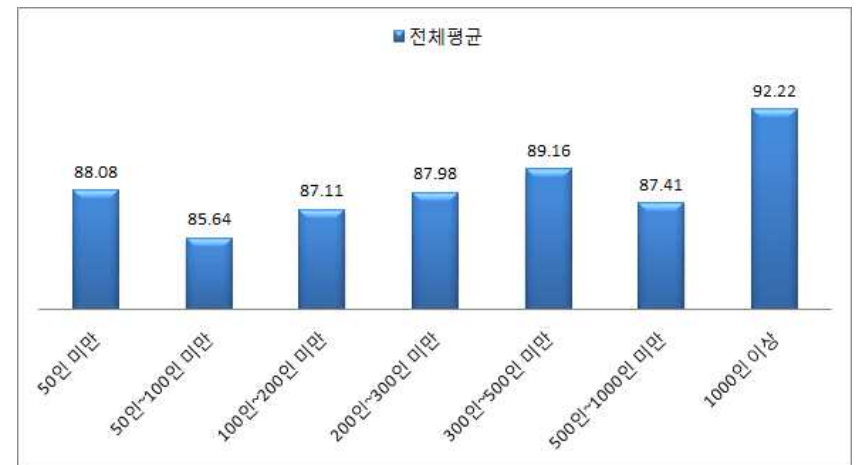
실습형태별 만족도를 본 결과 임상현장실습, 현장실습 I, 현장실습 II, 기타 학과 현장실습 모두 전체평균 대비 ‘환경전반’, ‘인적요소 및 실습내용’이 모두 높게 나온 것을 확인할 수 있으며 전체적으로 고른 점수를 확인할 수 있다.

산업체(실습생) 산업체 업종별 만족도							
산업체 업종	환경전반	인적요소 및 실습내용	실습업체만족도	실습업체추천의사	NCS교육과정현장실습연계성	NCS교육과정직무별취업향상도	전체평균
제조업	88.17	88.19	87.58	80.34	85.30	81.84	87.55
전기, 가스 및 수도사업	85.10	85.26	85.59	80.51	83.90	85.05	84.99
건설업	88.70	89.05	88.43	83.67	85.03	81.46	88.31
도매 및 소매업	85.19	84.26	84.85	75.75	79.54	77.50	83.94
숙박 및 음식점업	96.72	96.37	94.44	91.66	88.88	88.89	95.73
운수업	87.97	89.02	85.41	80.21	87.50	82.29	87.87
통신업	88.36	88.80	86.93	85.23	87.69	87.69	88.35
사업서비스업	90.23	90.84	89.91	82.45	88.15	86.84	89.05
교육서비스업	88.89	88.45	86.81	84.97	83.79	84.02	88.12
보건	89.48	88.80	86.68	85.87	84.78	86.54	88.68
사회복지사업	91.67	89.42	91.67	100.00	83.33	91.66	90.62
오락, 문화 및 운동관련	91.67	89.42	91.67	100.00	83.33	91.66	90.62
기타공공, 수리 및 개인서비스업	90.22	91.31	91.66	85.64	86.57	86.11	90.34
가사서비스업	92.42	88.46	83.33	58.33	75.00	100.00	88.69
기타	88.04	87.68	86.11	81.48	81.48	80.55	87.07



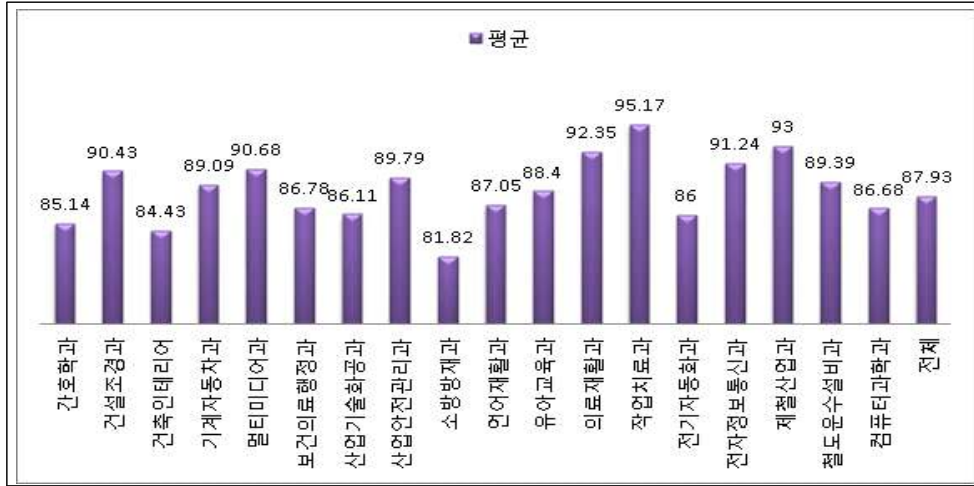
산업체 업종별 만족도를 비교하였을 때 가장 높은 만족도 평균을 가진 업종은 숙박 및 음식점업으로 95.73점이었다. 가장 낮은 만족도 평균을 가진 업종은 도매 및 소매업으로 83.94점이다. 두 업종은 만족도 차이는 10점 정도를 보였다. 산업체 업종별 전체평균(88.52점)대비 높은 만족도를 보인 업종은 "숙박 및 음식점업", "사업서비스업", "보건사회복지사업", "오락, 문화 및 운동관련", "기타공공, 수리 및 개인서비스업", "가사 서비스업"이 있다.

산업체(실습생) 산업체 직원수별 만족도							
산업체 직원수	환경전반	인적요소 및 실습내용	실습업체만족도	실습업체추천의사	NCS교육과정현장실습연계성	NCS교육과정직무별취업향상도	전체평균
50인 미만	88.61	88.58	87.41	83.53	85.29	85.10	88.08
50인~100인 미만	86.28	86.20	85.59	79.70	82.74	80.25	85.64
100인~200인 미만	87.65	87.56	88.54	80.21	84.37	81.60	87.11
200인~300인 미만	89.85	87.29	86.95	84.42	85.14	83.33	87.98
300인~500인 미만	89.04	90.60	86.66	81.66	83.33	87.77	89.16
500인~1000인 미만	87.85	88.18	84.66	86.66	80.67	83.00	87.41
1000인 이상	92.61	92.37	91.95	89.37	91.38	89.94	92.22



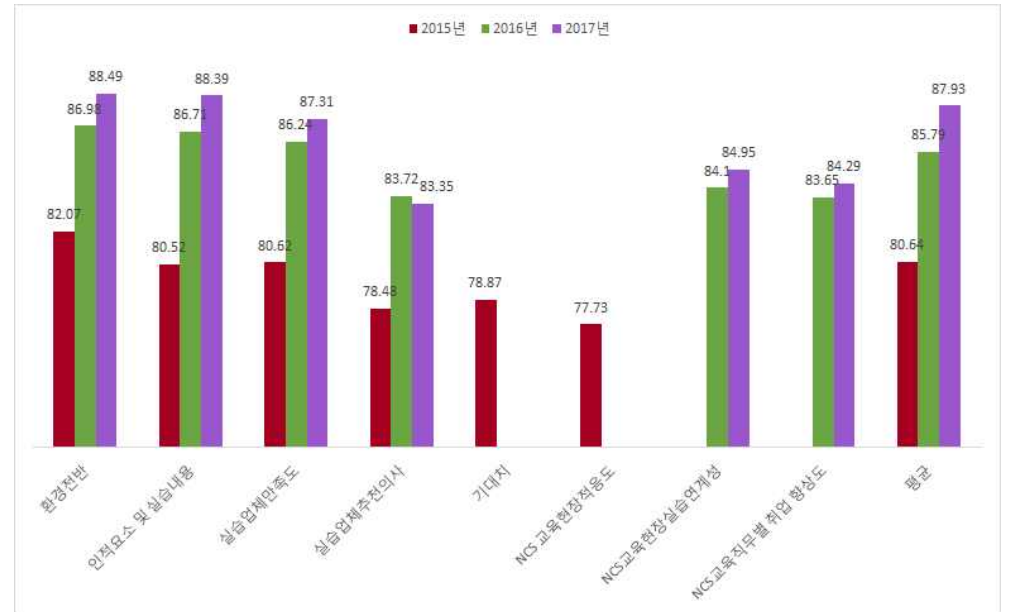
산업체 직원수별 만족도를 비교하였을 때 가장 높은 만족도 평균을 가진 직원수는 1000인 이상으로 92.22점이었다. 가장 낮은 만족도 평균을 가진 직원수는 50인~100인 미만으로 85.64점이다. 산업체 직원수별 전체평균(88.23점) 대비 높은 만족도를 보인 직원수는 "300~500인 미만", "1000인 이상"이었다.

2017학년도 산업체(실습생) 만족도 학과별 종합 결과



학과	환경전반			인적요소 및 실습내용			실습업체 추천의사	NCS교육과정현장실습연계성	NCS교육과정직무별취업향상도	전체평균	
	시설공간	장비기자재	전반만족도	전문가	실습내용	전반만족도					
간호학과	84.87	85.60	85.26	86.09	85.96	86.01	82.89	82.23	79.60	83.11	85.14
건설조경과	90.51	90.92	90.73	91.15	91.50	91.37	90.38	87.82	84.61	83.33	90.43
건축인테리어	84.83	83.33	84.01	84.33	85.52	85.06	84.17	82.50	84.17	83.33	84.43
기계자동차과	89.22	90.70	90.03	89.69	89.03	89.28	89.28	82.14	86.39	85.88	89.09
멀티미디어과	90.12	91.13	90.67	90.70	91.38	91.12	91.66	85.57	89.42	90.38	90.68
보건의료행정과	87.46	88.58	88.07	86.01	86.77	86.48	82.89	82.01	82.01	83.33	86.78
산업기술공과	85.15	87.97	86.58	86.58	87.16	86.94	86.37	78.30	83.33	79.23	86.11
산업안전관리과	90.52	89.76	90.10	90.00	90.62	90.38	91.66	86.11	87.22	86.11	89.79
소방방재과	81.11	82.91	82.09	79.39	82.88	81.53	83.33	78.89	81.39	84.48	81.82
언어재활과	88.40	88.28	88.34	86.59	86.37	86.45	85.87	84.42	85.14	86.23	87.05
유아교육과	88.97	89.39	89.20	88.61	89.14	88.94	86.65	85.06	83.13	83.03	88.40
의료재활과	93.78	92.07	92.87	93.22	91.32	92.05	93.89	90.00	90.55	92.78	92.35
작업치료과	96.36	96.08	96.21	95.38	94.88	95.07	93.56	93.18	92.42	91.29	95.17
전기자동차과	86.38	87.42	86.94	87.24	86.64	86.87	86.22	79.49	83.81	80.88	86.00
전자정보통신과	91.94	92.45	92.22	90.89	91.87	91.49	89.37	86.78	88.22	85.63	91.24
제철산업과	92.50	92.01	92.23	96.25	95.96	96.07	89.58	83.33	88.54	79.17	93.00
철도운수설비과	88.33	90.79	89.67	89.91	89.96	89.94	89.03	85.96	88.59	83.77	89.39
컴퓨터과학과	86.29	85.59	85.91	87.47	87.49	87.48	85.25	83.33	85.89	88.14	86.68
전체평균	88.04	88.88	88.49	88.21	88.51	88.39	87.31	83.35	84.95	84.29	87.93

연도	환경전반	인적요소 및 실습내용	실습업체 만족도	실습업체 추천의사	기대치 대비 만족도	NCS 교육현장 적용도	NCS교육 현장실습 연계성	NCS교육 직무별 취업 향상도	전체평균
2015년	82.07	80.52	80.62	78.48	78.87	77.73			80.64
2016년	86.98	86.71	86.24	83.72			84.1	83.65	85.79
2017년	88.49	88.39	87.31	83.35			84.95	84.29	87.93



11. 현장실습 산업체에 관련한 불만사항이나 개선점 의견

간호학과
현장실습 환경의견
실습장소가 멀다.
청결취약
밥 개선.
미정돈
현장실습 내용의견
선임과 대화가 힘들다.
실습내용이 구체적이었으면 좋겠음.
실습일지에 대한 불만.
환자분들과의 불화.
병원내 보조인력으로 역할수행 해야했음.
힘드는 일이 많다.
3교대 힘들.
정보를 가르쳐주면 좋겠다.
다양한 프로그램 필요.
퇴근시간이 일정하지 않음.
회식 좀 가지면 좋겠다.
야근 힘들.
낮과밤이 바뀐다.
건설조경과
현장실습 환경의견
조명필요.
안전장비 부족.
실습장소가 멀다.
현장실습 내용의견
실습에 필요한 교육지원금 부족.
실습비 지원.
실습일지에 대한 불만.
안전교육 필요.
취업 적극 추천성 저조.
건축인테리어과

현장실습 환경의견
조명확보.
사무실 폐쇄적인 것 개선.
현장실습 내용의견
실습비 지원.
현장실습 지원.
안전교육필요.
취업소개 요망.
취업프로그램 확대 요망.
취업 저조.
교수님들의 관심필요.
기계자동차과
현장실습 환경의견
조명확보 시급.
안전장비부족.
산업체 현장에 인화성, 발화성 물질이 있음에도 불구하고 흡연.
안전보호구 미착용.
안전교육시 공구들이 많으면 좋겠다.
위험하다.
퇴근차량 없음 .
거리가 멀다.
현장실습 내용의견
일지작성 많음.
실습비 지급 시급.
상사 불친절.
내년엔 후배 안보기 추천.
내년에 취업할 후배들을 여기로 보내지 않는 것.
가고싶은데로 가고싶다.
멀티미디어과
현장실습 환경의견
환경이 좋지 않다.
안전장비확보시급.
밥 개선.

너무 멀다.
현장실습 내용의견
실습비 지원 필요.
실습비 지급 시급.
실습이 의미가 없는 듯하다.
상사대하기가 어렵다.
출근시간이 빠르다.
보건의료행정과
현장실습 환경의견
실습장소가 멀다.
밥값 지원.
청소.
현장실습 내용의견
실습비 지원.
학교 지원 필요.
계급 사회가 있어 하기 싫다.
사람차별 개선(불공평)
신입이라도 대우를 잘해줬으면 좋겠다.
인성이 다 잘못됨.
돈이 없어서 다니지 못하겠다.
실습생 무시.
퇴근시간 준수.
전문지식 학교에서 교육희망.
다양한 교육 필요.
산업기술화공과
현장실습 환경의견
폐쇄적.
조명 확보.
환경이 열악함.
많이 추움.
안전확보가 안되고있음.
서비스 개선.
교통비, 식비 지원.

밥 개선.
출퇴근 차량 부족.
현장실습 내용의견
일지작성 폐지.
실습비 지원.
실습비 지급 확인 요망.
연장 실습비 지원.
빠른 출근이 힘듬.
부드러웠으면 한다.
상사가 욱함.
소개가 제대로 안되어 있음.
전공과 관련 없는 실습.
군대다.
그냥 봉사인 듯하다.
현장실습말고 견학.
다양한 곳 실습요망.
일이 많은데 월급이 적음.
분위기 개선 시급(무거운 분위기)
취업했는데 현장실습을 왜하는지 모르겠음.
취업해도 힘들 것 같다.
산업안전관리과
현장실습 환경의견
조명확보
학식개선.
출퇴근 차량 없음.
현장실습 내용의견
현장실습 많이 해주세요.
안전교육필요.
취업에 대한 소개 부족.
언어개선
소방방재과
현장실습 환경의견
실습장소가 멀다.

현장에 먼지가 심함.
밥 개선.
퇴근시 차량부족.
안전장비 필요.
현장실습 내용의견
안전교육 필요.
전문적인 지식이 부족하여 학교에 불만.
현장에 상사지능이 부족한듯함.
실습비 지원.
언어재활과
현장실습 환경의견
환경이 청결하지 않음.
멀다.
현장실습 내용의견
학교 지원 필요.
선임과 대화가 힘들다.
실습내용 부족.
들어와서 청소만 하는 듯하다.
언어적인 문제.
의료재활과
현장실습 내용의견
근무시간이 정해져서 특히 실습생 근무시간이 정확했으면 좋겠다.
기업이다보니 너무 바빠서 혼자 있는 시간이 많았다.
1차 실습지 보훈병원은 좋지만 업체후 나는 이 전공이 싫었다.
선임들이 많이 가르쳐주면 좋겠다.
유아교육과
현장실습 환경의견
실습장소가 멀다.
기자재 내구성 개선.
청결 취약.
방송시설이 너무 오래되어 잘안된다.
청소기가 잘 빨아들이지를 않아 힘들다.
시설 부분 취약.

청소환경이 힘들.
자료실이 매우 비좁다.
현장실습 내용의견
식사시간, 퇴근시간 준수.
실습생에게 모든걸 시킴.
선임들을 대하기 어렵다.
선임들이 일을 안한다.(선임들의 적극적 참여 필요)
돈받고 일하고 싶다.
교육내내 열정이 없어 실망.
선임들과의 불화.
휴식 필요.
청소만 했다.
교재자료 부족.
교구부족으로 교육진행이 어려움.
선반이 높아 교구찾기가 힘들.
실습생 존중 필요.
정보자료 부족.
선임과 교구를 함께 만들기 바람.
회의를 자주하면 좋겠다.
청소가 아닌 아이들과 함께하는 시간이 많았으면 좋겠다.
NCS의 필요성을 모르겠다.
자료제공 미흡.
다양한 경험 필요.
교사들은 경력이 있다는 이유로 유아를 위한 교구제작을 하지 않는다.
바쁘더라도 선임들의 정보 공유 요망.
전문적 기술 및 지식에 대해 다루었음 좋겠다.
아이들에게 상냥하면 좋겠다.
작업치료과
현장실습 환경의견
실습장소가 멀다.
퇴근시 차량부족.
밥 값 지원.
현장실습 내용의견

선임과 대화가 없다.
퇴근하기 힘들다.
방학 때 실습을 가지 않았으면 좋겠다.
학교 지원 없음.
사람을 대하는 직업이라 힘들다.
실습내용이 많음.
전기자동차과
현장실습 환경의견
퇴근시간 차량 부족.
너무 멀다.
안전점검 시급.
안전장비 시급.
밥 개선.
시설공간 먼지 많음.
현장실습 내용의견
실습비 지급 시급.
출근시간이 빠르다.
상사가 갈굼.
안전교육 시급.
전자정보통신과
현장실습 환경의견
집과 가까운 곳 선정 요망.
공기가 좋지 않음.
밥 개선.
퇴근차량 없어 힘듦.
장비 부족.
현장실습 내용의견
실습비 지원.
현장 분위기 개선 시급.
자유시간 부족.
도움이 되지 않음.
제철산업과
현장실습 환경의견

차량이 없어 출퇴근 불편.
장비 부족.
실습장소가 멀어 출근 까다로움.
현장실습 내용의견
지속적인 안전교육 필요.
업체에 대한 정보 부족.
철도운수설비과
현장실습 환경의견
현장에 먼지가 심함.
안정장비 부족.
실습장소가 멀다.
안전하게 집 보내주시기만하면 됩니다.
현장실습 내용의견
실습비 지원.
언어표현의 자유가 있으면 좋겠다.
대학과 실습하는 곳에서 지원 필요.
상사의 불평.
안전교육 필요.
컴퓨터과학과
현장실습 환경의견
정리정돈 부족.
돈과 시간 투자한 기획인데 학생들이 썰 먼지 많은 모델 이용.
현장실습 내용의견
실습비 지급이 늦다.
출근시간 조정 시급.
학생들을 꼬봉으로 안다.
교육중 수업이 계속 바뀜.

DQ1. 현장실습 산업체의 업종

업종	빈도	퍼센트
① 농업/임업/어업/광업	0	0
② 제조업	106	19.3
③ 전기, 가스 및 수도사업	59	10.7
④ 건설업	49	8.9
⑤ 도매 및 소매업	11	2
⑥ 숙박 및 음식점업	3	0.5
⑦ 운수업	8	1.5
⑧ 통신업	44	8
⑨ 금융 및 보험업	0	0
⑩ 부동산 및 임대업	0	0
⑪ 사업서비스업	19	3.5
⑬ 교육 서비스업	108	19.6
⑭ 보건 및 사회복지사업	93	16.9
⑮ 오락, 문화 및 운동 관련	2	0.4
⑯ 기타 공공, 수리 및 개인서비스업	18	3.3
⑰ 가사 서비스업	1	0.2
⑱ 국제 및 외국기관	0	0
⑲ 기타	9	1.6
무응답	20	3.6
합계	550	100

DQ2. 현장실습 산업체의 직원 수

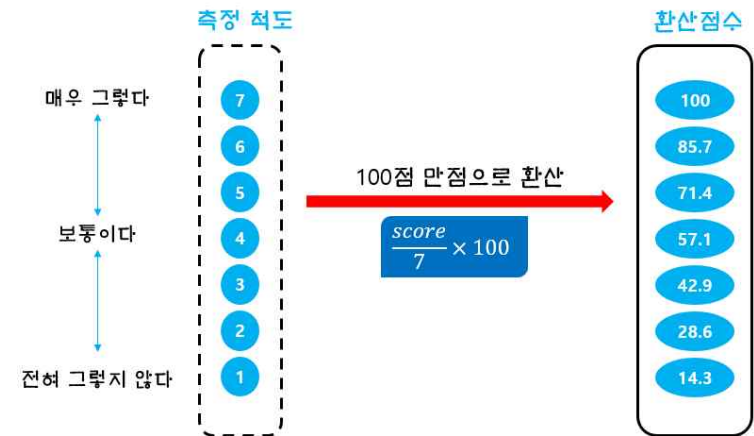
구분	빈도	퍼센트
① 50인 미만	331	60.2
② 50인~100인 미만	85	15.5
③ 100인~200인 미만	25	4.5
④ 200인~300인 미만	23	4.2
⑤ 300인~500인 미만	15	2.7
⑥ 500인~1000인 미만	25	4.5
⑦ 1,000인 이상	29	5.3
무응답	17	3.1
합계	550	100.0

2017 산업체(기업) 만족도 분석 결과 요약

I. 조사 설계

조사대상	순천제일대학교 현장실습 기업
표본크기	총 308표본
조사방법	설문조사
조사도구	구조화된 설문지
조사기간	2017년 9월 ~ 2017년 11월
분석도구	SPSS Ver. 23

II. 조사 척도



2017학년 산업체(실습담당자) 전체 결과 요약

실시일정 : 2017년 7월부터 2017년 12월

조사방법 : 7점 척도법(100점 만점 환산)의 구조화된 개별 일대일 설문지 배포

DQ1. 성별 :

성별	빈도	퍼센트
남자	198	64.3
여자	77	25.0
무응답	33	10.7
합계	308	100.0

DQ2. 연령 :

연령대	빈도	퍼센트
20대	47	15.3
30대	50	16.2
40대	122	39.6
50대	69	22.4
60대 이상	6	1.9
무응답	14	4.5
합계	308	100.0

DQ3. 현재의 부서(또는 분야)에 근무(종사)년 수

근무년수	빈도	퍼센트
2년 이하	33	10.7
3~4년	35	11.4
5~6년	24	7.8
7~8년	24	7.8
9~10년	35	11.4
11년 이상	148	48.1
무응답	9	2.9
합계	308	100.0

DQ4. 직급

직급	빈도	퍼센트
경영층/임원	81	26.3
부장급	54	17.5
차장급	26	8.4
과장급	39	12.7
대리급(계장/주임급)	42	13.6
사원	43	14.0
해당 없음	15	4.9
무응답	8	2.6
합계	308	100.0

DQ5. 회사의 업종

업종	빈도	퍼센트
① 농업/임업/어업/광업	1	0.3
② 제조업	72	23.4
③ 전기, 가스 및 수도사업	38	12.3
④ 건설업	47	15.3
⑤ 도매 및 소매업	6	1.9
⑥ 숙박 및 음식점업	2	0.6
⑦ 운수업	6	1.9
⑧ 통신업	14	4.5
⑨ 금융 및 보험업	0	0
⑩ 부동산 및 임대업	0	0
⑪ 사업서비스업	11	3.6
⑫ 공공행정, 국방, 사회보장	1	0.3
⑬ 교육 서비스업	32	10.4
⑭ 보건 및 사회복지사업	42	13.6
⑮ 오락, 문화 및 운동 관련	1	0.3
⑯ 기타 공공, 수리 및 개인서비스업	18	5.8
⑰ 가사 서비스업	0	0
⑱ 국제 및 외국기관	0	0
⑲ 기타	10	3.2
무응답	7	2.3
합계	308	100.0

* ⑲ 기타 : 기계정비, 보육서비스, 소방관, 안전, 안전컨설팅, 유통, 자동차서비스

DQ6. 직원 수

직원수	빈도	퍼센트
50인 미만	192	62.3
50인~100인 미만	50	16.2
100인~200인 미만	16	5.2
200인~300인 미만	15	4.9
300인~500인 미만	1	.3
500인~1000인 미만	12	3.9
1,000인 이상	16	5.2
무응답	6	1.9
합계	308	100.0

<참여 업체명>

(명)하남주류	(주)성실에프에이	(주)한국소방안전	남선화물
(유)대일소방 ENG	(주)성화정공	(주)한국물민제조	남양 Z&S
(유)사이스여수열병합발전	(주)세림이엔지	(주)한양철강공업	대광어린이집
(유)새한소방	(주)송지에프엔티	(주)한일엔지니어링	대산 종합건설
(유)성전소방이엔지	(주)순천에코트랜스	(주)혜프	대성건설
(유)순천오에이스시스템	(주)스틸머신	(주)혁신실업	대성인쇄소
(주)씨앤엠건설	(주)스피맥스	(주)현대소방	대성FA
(유)투성자산정	(주)신명건설기술공사	(주)호경	대승유치원
(주)국일소방	(주)신영엔지니어링	(주)화성전력	대아이앤씨
(주)국토건설	(주)썬테크	(주)휴엔텍	대연자원

(주)금광기업	SK하이닉스	(주)DK	동그라미유아스쿨어린이집
(주)날다	(주)아성시스템	1급조은정비공업사	동부산업
ORTEC	(주)아이앤씨	21C엔지니어링	드림기공소
(주)달성	(주)에버테크놀로지	가람개발	라인이엔지
(주)대광 판넬	(주)에스엠엔지니어링	가람정보	멘토씨에프
(주)대성창호	(주)에스제이종합건설	건국이엔아이	미래산업안전기술원
(주)대신 네트워크	(주)에이피테크	경상대학병원	미래소방이엔지
(주)대일소방	(주)엘시스	광양 온누리 어린이집	미즈여성아동병원
(주)대정소방	(주)어천화물	광주 한일외수족	삼성유치원
(주)동광전력	(주)영화기업	광주보훈병원보장구센터	LG 이노텍
(주)동영산업	(주)윈스이앤씨	광주소방학교	서울의지
(주)디엠티	(주)유니포 컴퍼니	구례 제일 교회 어린이집	서울재활병원
(주)디자인 코리아	(주)유아이씨	국제 작업복	석호종합건설
(주)디케이	(주)제이원메딕스	그린 소방 주식회사	선문정밀
(주)라인호	(주)제일 소방	금양제일이린이집	선진중공업
(주)마린테크노	(주)제일시스템	기아오토뷰 순천서비스	성가롤로 병원
(주)바케이 테크	(주)탑 엔지니어링	LG Display	성광주식회사
(주)베스코	(주)투어종합여행	교미화가 어린이집	성우종합건설
(주)비피시	(주)포렌	꽃들어린이집	세계중기
(주)삼성소방공사Eng	(주)포스코	날다	순천 민들레 유치원
(주)상원엔지니어링	(주)포스프로	신흥이엔지	순천 보배 어린이집
순천동신대한방병원	(주)프롬스	아트센타	순천 정원 유치원
순천아이미소유치원	(주)한국공학기술포럼	에치 테크	순천 한국 병원
순천자연어린이집	순천중앙병원	엘타에스코리아	여수 해바라기 유치원
순천제일대학교부설유치원	신아건축사사무소	엘에스아이티	여이레몬테소리어린이집
순천제일의지	신우 ENG	여수 미주 유치원	연동식품
순천주사랑어린이집	신화전력	여수 보배어린이집	연세대 세브란스
올비투비	원남메디컬	전라남도 순천의료원	주식회사 서정씨앤알
우성건설	원택플랜트	제일 한방 병원	주식회사 태화산업
우주어린이집	유니테크	제일기업	준상 정보 통신 주식회사
원광대학병원	유한회사 풀빛 건설	제일병원	중앙 방재
푸마 순천점	기아오토류 메디컬 공업사	케이엠씨	중앙보훈병원
하나돌셋어린이집	한양이엔지	케이엠티	짜패
한국철도 시설공단	함양포장건설	코일마스터	천수(금호전력)
한림산업개발	해운대 나눔과 행복 병원	태양플랜트	충남대학병원
힘스유치원	행복한어린이집	퍼스트 아동병원	혁성실업
GBS방송국	LS방재	홍익어린이집	현대블루엔츠
(주)남경건설, (주)태정종합건설	의료법인 태령의료재단(사랑한방병원)	효진엔지니어링	현대성글
(유)신구조엔지니어링 건축사 사무소	SJC재활임상센터	서구의료재단 여수성심병원	호남전기안전 주식회사

시사점)

2017년 산업체 기업체재직자 만족도 조사는 남성 198명(64.3%), 여성 77명(25.0%) 등 총 308명이 참여하여 2017년 7월부터 2018년 1월 사이에 구조화설문지 개별면접, 7점척도법(100점)으로 실시되었다. 실업업체 관계자 연령대는 40대가 39.6%, 현재 부서 근무연수는 11년 이상이 48.1%, 직급은 경영층/임원이 26.3%로 가장 높았다. 회사 업종은 다양했으며 특히 제조업 23.4%, 건설업 15.3%로 가장 많았으며 직권 수는 50인 미만이 62.3%로 가장 높았고 다양한 업체에 종사하고 있다.

A. 산업체의 전문대학교육 관련 인식

1. 선생님께서는 기업현장에 계시면서 우리나라 전문대학교육에 대한 다음 각 항목에 대해 어떤 인식을 가지고 계십니까?

문번	평가항목	평점	
		2016	2017
1	요즘 전문대학은 산업체의 수요에 맞는 능력을 가진 졸업생을 배출하고 있다	82.5	86.96
2	요즘 전문대학은 산업 환경 변화에 따른 기업의 요구를 교육 내용에 반영하고 있다	81.7	86.90
3	경력사원을 채용하는 것보다 신입사원을 채용하여 교육, 육성하는 것이 더 효과적이다	80.8	85.43
4	현업에서 익힌 기술보다 전문대학교육에서 배운 기술이 더 유용하다	77.9	82.55
5	현장직무 기반 NCS(국가직무능력표준) 교육과정이 현장적응 능력이 뛰어난 인재 배출에 적합하다	81.5	85.52
평균점수		80.88	85.47

시사점)

전문대학 교육에 대한 인식 조사 항목에서 전년대비 다소 만족도가 높아졌으며 특히 '요즘 전문대학은 산업체의 수요에 맞는 능력을 가진 졸업생을 배출하고 있다.', '요즘 전문대학은 산업 환경 변화에 따른 기업의 요구를 교육 내용에 반영하고 있다.', '현장직무 기반 NCS(국가직무능력표준) 교육과정이 현장적응 능력이 뛰어난 인재 배출에 적합하다.' 등이 고른 긍정적인 평가를 받고 있는 것으로 조사되고 있어 향후 지속적인 전문대학 관련 교육인식에 대한 홍보가 필요하다고 사료된다.

B. 직원들이 갖추어야 할 기본 자질 및 인식

2. 선생님께서는 다음 각 항목에 대해 일반적으로 전문대학 출신 직원이 갖추어야 할 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

문번	평가항목	평점	
		2016	2017
1	전공분야 전문 지식	82.0	84.39
2	외국어 능력	74.5	78.59
3	컴퓨터 활용 능력	78.3	82.00
4	문서 작성 능력	77.9	82.27
5	커뮤니케이션 능력	81.6	84.44
6	프레젠테이션 능력	77.9	82.98
7	문제해결 능력	82.4	85.64
8	기획력	79.5	83.33
9	창의성	80.7	84.12
10	책임감	86.2	88.10
11	적극성(도전정신)	85.7	86.87

12	협동심 및 타인배려 등 팀워크	85.4	87.83
13	조직문화 수용 및 적응력	86.5	87.46
14	인간성과 원만한 대인관계	86.2	87.73
15	기본 매너(직장예절)	86.6	88.00
16	향후 발전 가능성	84.9	86.91
평균점수		82.3	85.04

시사점)

전문대학 출신 직원이 갖추어야 할 수준의 항목에서 책임감이 가장 높게 나타났으며 적극성, 협동심 및 타인배려 등 팀워크, 조직문화수용 및 적응력, 인간성과 원만한 대인관계, 기본매너(직장예절), 향후 발전가능성 등 문제해결 능력이 상대적으로 높은 만족도를 보이고 있음을 알 수 있다. 한편 외국어 능력은 전년에 이어 낮게 나타나고 있으며 이처럼 기업 측에서 원하는 인재상을 교육정책에 적극 반영할 필요가 있다고 사료된다.

C. 순천제일대학교 출신 직원 및 현장실습생에 대한 기본 자질 및 인성

3-1. 선생님께서는 귀사에 재직하고 있는 순천제일대학교 출신 직원 및 현장실습생이 다음 항목에 대해 어느 정도 수준이라고 생각하십니까?

문번	평가항목	평점	
		2016	2017
1	전공분야 전문 지식	82.0	83.52
2	외국어 능력	74.5	79.27
3	컴퓨터 활용 능력	78.3	82.92
4	문서 작성 능력	77.9	83.03
5	커뮤니케이션 능력	81.6	83.93
6	프레젠테이션 능력	77.9	83.17
7	문제해결 능력	82.4	84.33
8	기획력	79.5	83.71
9	창의성	80.7	84.12
10	책임감	86.2	87.02
11	적극성(도전정신)	85.7	86.51
12	협동심 및 타인배려 등 팀워크	85.4	87.37
13	조직문화 수용 및 적응력	86.5	86.80
14	인간성과 원만한 대인관계	86.2	87.29
15	기본 매너(직장예절)	86.6	87.37
16	향후 발전 가능성	84.9	87.67
평균점수		82.27	84.88

시사점)

우리대학 출신 직원 및 현장실습생의 항목별 수준에서 향후 발전 가능성이 가장 높게 나타났으며 책임감, 적극성, 협동심 및 타인배려 등 팀워크, 조직문화수용 및 적응력, 인간성과 원만한 대인관계 및 기본 매너(직장예절) 등이 상대적으로 높은 만족도를 보이고 있음을 알 수 있다. 이로서 참사람 인성을 갖춘 전문 직업인을 배출하고 있는 대학의 인재상에 부합되는 노력을 수행하고 있음을 알 수 있었으며 향후 적극 지속적으로 노력해야 함을 알 수 있었다.

만족도	평점	
	2016	2017
3-2. 앞서 응답하신 내용을 종합하여 판단했을 때 순천제일대학교 출신 직원 및 현장실습생의 전반적 업무 능력은 어느 수준이라고 생각하십니까?	83.98	86.34

시사점)

우리대학 출신 직원 및 현장실습생의 전반적 업무 능력 수준을 묻는 질문에서 전년도에 비해 높은 만족도를 보이고 있으며 향후 지속적으로 업무능력 향상을 위해 노력해야 함을 알 수 있었다.

D. 순천제일대학교와의 산학협력 만족도

4. 선생님께서는 순천제일대학교와의 산학협력과 관련한 다음 각 사항에 대해 어느 정도 만족하십니까?

문번	평가항목	평점	
		2016	2017
1	순천제일대학교와의 산학협력 내용이 회사의 요구와 기대수준에 부합된다	82.1	84.67
2	순천제일대학교는 산학협력 프로그램을 적극적으로 추진한다	83.2	85.87
3	순천제일대학교는 산학협력 프로그램 운영에 산업체 요구를 적극적으로 반영한다	83.3	85.71
4	순천제일대학교와의 산학협력을 통해 회사의 기술적 애로사항 및 인력수급 문제가 해결되었다	81.6	84.97
5	순천제일대학교와 지속적으로 산학협력을 하고 싶다	84.1	86.53
6	순천제일대학교와의 산학협력을 통해 실질적 도움을 받고 있다	82.4	86.28
평균점수		82.8	85.67

시사점)

우리대학과의 산학협력 만족도 항목에서 전년대비 다소 높은 만족도를 보이고 있다. 한편 전년과 동일하게 '순천제일대학교와 지속적으로 산학협력을 하고 싶다.'가 가장 높게 나타났으며 기타 '산학협력 프로그램 운영에 산업체 요구를 적극적으로 반영한다.', '산학협력 프로그램을 적극적으로 추진한다.', '산학협력을 통해 실질적 도움을 받고 있다' 등이 평균 이상의 만족도를 보이고 있다. 반면 '산학협력 내용이 회사의 요구와 기대수준에 부합된다'가 가장 낮은 만족도를 보이고 있으며 산학협력 내용이 회사의 요구와 기대수준에 부합되도록 개선해야 할 필요가 있는 것으로 사료된다. 또한 앞으로도 산학협력업체와의 관계를 유지하도록 노력하며 이를 통해 취업 및 대학 이미지 부각에 적극 노력해야 할 것으로 보인다.

E. 순천제일대학교 이미지

5. 선생님께서는 순천제일대학교 인식 및 이미지와 관련한 다음 각 사항에 대해 어느 정도 동의하십니까?

문번	평가항목	평점	
		2016	2017
1	순천제일대학교는 가치 있고 경쟁력 있는 교육서비스를 제공하는 대학이다	83.6	85.68
2	순천제일대학교는 최신 학문이나 기술을 반영하여 우수한 인재를 양성하는 대학이다	83.2	85.27
3	순천제일대학교에서 배운 지식(기술)이 현장에서 잘 활용되고 있다	81.7	85.84
4	순천제일대학교는 산업 환경변화에 따른 기업 요구를 교육내용에 반영하고 있다	83.2	85.61
5	순천제일대학교는 국가와 산업계의 발전에 기여하는 대학이다	83.3	85.71
6	순천제일대학교는 향후 발전가능성이 높은 대학이다	84.5	86.58
7	순천제일대학교는 미래지향적인 대학이다	84.0	86.53
	평균점수	83.4	85.89

시사점)

우리대학의 인식 및 이미지를 묻는 항목에서 전년 대비 다소 만족도가 높으며 '향후 발전가능성이 높은 대학', '미래지향적인 대학'이라는 긍정적인 평가가 나옴을 알 수 있다. 한편 '최신 학문이나 기술을 반영하여 우수한 인재를 양성하는 대학이다'가 가장 낮은 만족도를 보이고 있어 최신 학문과 최신기술을 반영하여 교육을 할 필요가 있음을 알 수 있다. 현재의 이러한 긍정적인 만족도를 지속적으로 유지하기 위해 우리세기의 발전에 발맞추어 뒤쳐지지 않는 교육으로 미래에 대한 가능성, 희망이라는 단어가 떠오를 수 있도록 노력해야 할 것으로 사료된다.

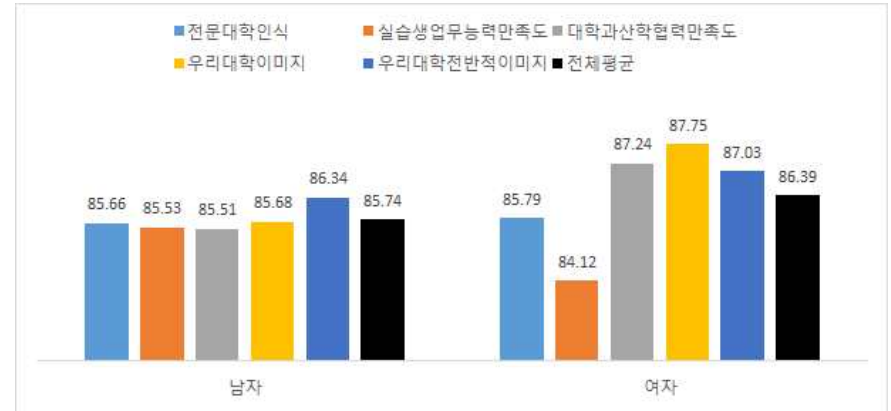
F. 순천제일대학교 전반적 평가

만족도	평점	
	2016	2017
6. 지금까지 응답해주신 내용(기본자질, 업무능력, 이미지)등을 모두 고려했을 때 순천제일대학교에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?	83.73	86.78
7. 다른 기업에 순천제일대학교 출신 직원을 추천할 의향은 어느 정도입니까?	82.46	85.29
8. 귀사에서는 기대하셨던 것에 비해 순천제일대학교 출신 직원 채용 후 얼마나 만족하십니까?	83.31	86.97
평균점수	83.17	86.34

시사점)

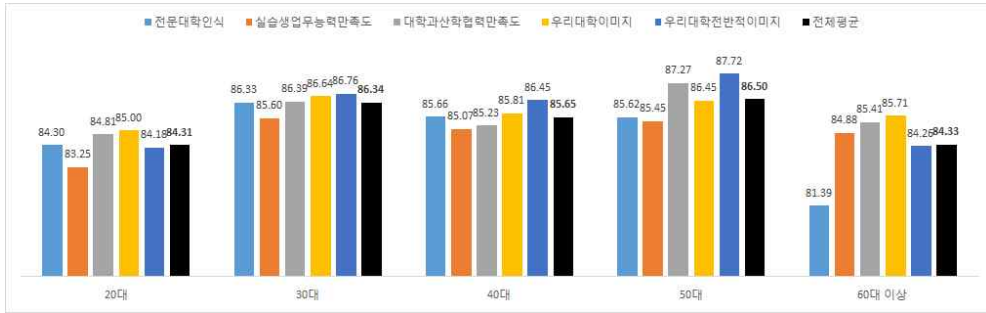
우리대학의 전반적 만족도 평가 항목에서 전년도에 비해 다소 상승하였으며 전반적으로 전년도에 비해 고르게 높게 나타나고 있다. 이는 앞으로의 우리대학에 대한 기대치가 높아질 것으로 전망된다.

산업체(기업) 성별 만족도						
성별	전문대학인식	실습생업무 능력만족도	대학과산학 협력만족도	우리대학이 이미지	우리대학전 반적이미지	전체평균
남자	85.66	85.53	85.51	85.68	86.34	85.74
여자	85.79	84.12	87.24	87.75	87.03	86.39



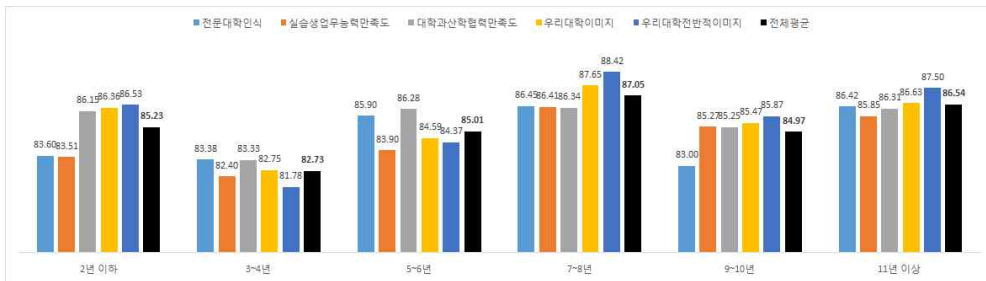
성별로 조사한 결과, 성별 전체만족도가 남자(85.74점)보다 여자(86.39점)가 더 높게 나타났다. 세부적으로 남자는 '우리대학전반적이미지(86.34점)' 항목이 가장 높고, '대학과산학협력만족도'(85.51점) 항목이 가장 낮다. 반면 여자는 '우리대학이미지'(87.75점) 항목이 가장 높고, '실습생업무능력만족도'(84.12점) 항목이 가장 낮다.

산업체(기업) 연령별 만족도						
연령대	전문대학인식	실습생업무 능력만족도	대학과산학 협력만족도	우리대학이 이미지	우리대학전 반적이미지	전체평균
20대	84.30	83.25	84.81	85.00	84.18	84.31
30대	86.33	85.60	86.39	86.64	86.76	86.34
40대	85.66	85.07	85.23	85.81	86.45	85.65
50대	85.62	85.45	87.27	86.45	87.72	86.50
60대 이상	81.39	84.88	85.41	85.71	84.26	84.33



연령별로 조사한 결과, 전체평균(84.31점) 대비 20대는 '우리대학이미지'(85.00점), '대학과산학협력만족도'(84.81점) 항목이 높게 나타났으며 '실습생업무능력만족도'(83.25점) 항목이 가장 낮게 나타났다. 전체평균(86.34점) 대비 30대는 '우리대학전반적이미지'(86.76점) 항목이 가장 높게 나타났으며 '실습생업무능력만족도'(85.60점) 항목이 가장 낮게 나타났다. 전체평균(85.65점) 대비 40대는 '우리대학전반적이미지'(86.45점) 항목이 가장 높게 나타났으며 '실습생업무능력만족도'(85.07점) 항목이 가장 낮게 나타났다. 전체평균(86.50점) 대비 50대는 '우리대학전반적이미지'(87.72점) 항목이 가장 높게 나타났으며 '실습생업무능력만족도'(85.45점) 항목이 가장 낮게 나타났다. 전체평균(84.33점) 대비 60대 이상은 '우리대학이미지'(85.71점) 항목이 가장 높게 나타났으며 '전문대학인식'(81.39점) 항목이 가장 낮게 나타났다.

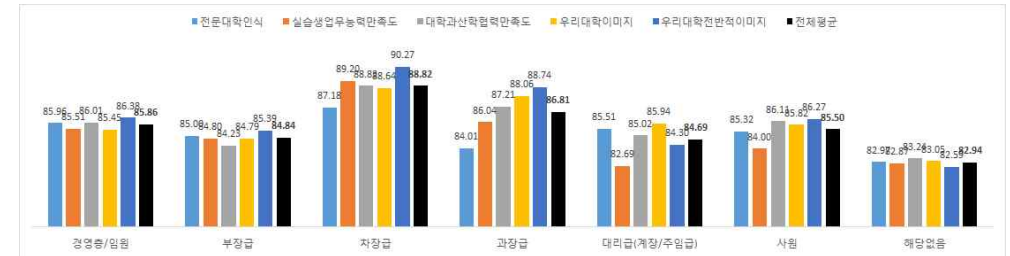
근무년수	전문대학인식	실습생업무능력만족도	대학과산학협력만족도	우리대학이미지	우리대학전반적이미지	전체평균
2년 이하	83.60	83.51	86.15	86.36	86.53	85.23
3~4년	83.38	82.40	83.33	82.75	81.78	82.73
5~6년	85.90	83.90	86.28	84.59	84.37	85.01
7~8년	86.45	86.41	86.34	87.65	88.42	87.05
9~10년	83.00	85.27	85.25	85.47	85.87	84.97
11년 이상	86.42	85.85	86.31	86.63	87.50	86.54



근무년수별로 조사한 결과, 2년 이하는 평균(85.23점) 대비 '우리대학전반적이미지'(86.53점), '우리대학이미지'(86.36점), '대학과산학협력만족도'(86.15점) 항목이 높게 나타났으며 '전문대학인식'(83.60점), '실습생업무능력만족도'

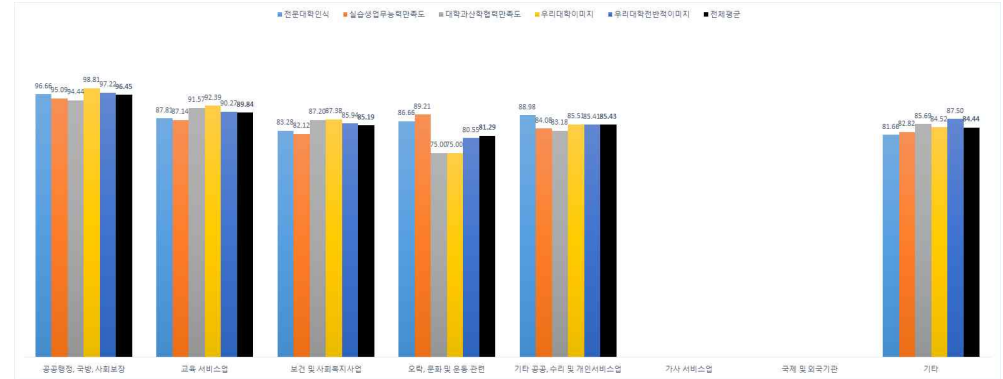
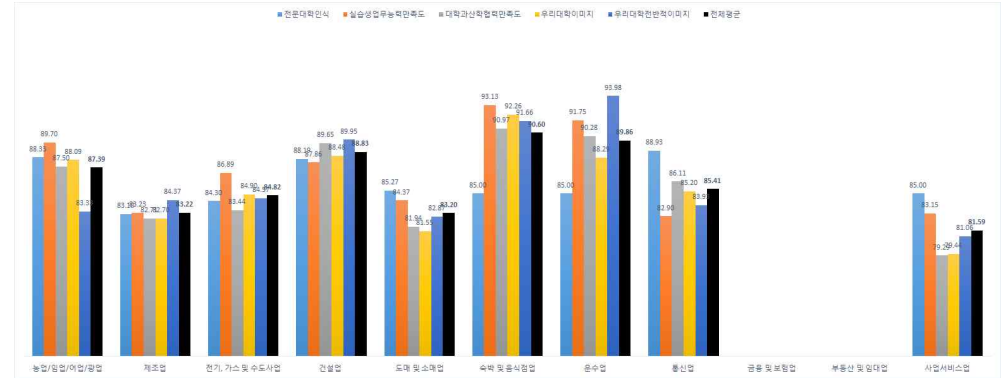
족도'(83.51점) 항목이 낮게 나타났다. 3~4년은 평균(82.73점) 대비 '전문대학인식'(83.38점), '대학과산학협력만족도'(83.33점) 항목이 높게 나타났으며 '우리대학전반적이미지'(81.78점) 항목이 가장 낮게 나타났다. 5~6년은 평균(85.01점) 대비 '대학과산학협력만족도'(86.28점), '전문대학인식'(85.90점) 항목이 높게 나타났으며 '실습생업무능력만족도'(83.90점) 항목이 가장 낮게 나타났다. 7~8년은 평균(87.05점) 대비 '우리대학전반적이미지'(88.42점) 항목이 가장 높게 나타났으며 '대학과산학협력만족도'(86.34점) 항목이 가장 낮게 나타났다. 9~10년은 평균(84.97점) 대비 '우리대학전반적이미지'(85.87점) 항목이 가장 높게 나타났으며 '전문대학인식'(83.00점) 항목이 가장 낮게 나타났다. 11년 이상은 평균(86.54점) 대비 '우리대학전반적이미지'(87.50점) 항목이 가장 높게 나타났으며, '실습생업무능력만족도'(85.85점) 항목이 가장 낮게 나타났다.

직급	전문대학인식	실습생업무능력만족도	대학과산학협력만족도	우리대학이미지	우리대학전반적이미지	전체평균
경영층/임원	85.96	85.51	86.01	85.45	86.38	85.86
부장급	85.00	84.80	84.23	84.79	85.39	84.84
차장급	87.18	89.20	88.83	88.64	90.27	88.82
과장급	84.01	86.04	87.21	88.06	88.74	86.81
대리급(계장/주임급)	85.51	82.69	85.02	85.94	84.30	84.69
사원	85.32	84.00	86.11	85.82	86.27	85.50
해당없음	82.97	82.87	83.24	83.05	82.59	82.94



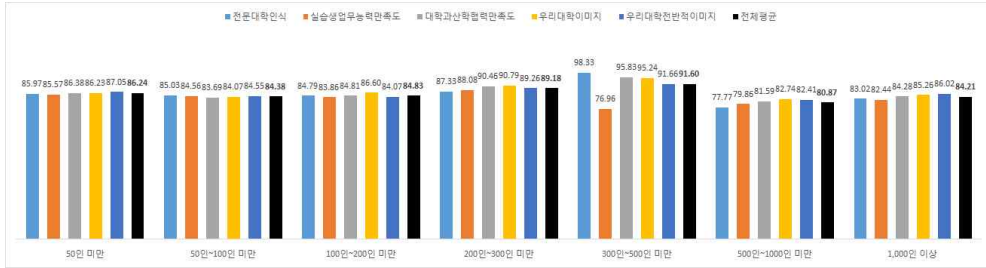
직급별로 조사한 결과, 직급별 전체만족도가 차장급이 88.82점으로 가장 높게 나타났으며 해당없음이 82.94점으로 가장 낮게 나타났다. 좀 더 구체적으로 살펴보면 경영층/임원, 부장급, 차장급, 과장급, 사원은 각각 86.38점, 85.39점, 90.27점, 88.74점, 86.27점으로 '우리대학전반적이미지'가 가장 높게 나타났으며 대리급(계장/주임급)은 '우리대학이미지'(85.94점), 해당없음은 '대학과산학협력만족도'(83.24점)가 높게 나타났다. 반면 경영층/임원은 '우리대학이미지'(85.45점), 부장급은 '대학과산학협력만족도'(84.23점), 차장급과 과장급은 각각 87.18점, 84.01점으로 '전문대학인식', 대리급(계장/주임급)과 사원은 각각 82.69점, 84.00점으로 '실습생업무능력만족도', 해당없음은 '우리대학전반적이미지'(82.59점)가 가장 낮게 나타났다.

산업체(기업) 회사의 업종별 만족도						
업종	전문대학인식	실습생업무 능력만족도	대학과산학 협력만족도	우리대학이 이미지	우리대학전 반적이미지	전체평균
농업/임업/어업 /광업	88.33	89.70	87.50	88.09	83.33	87.39
제조업	83.10	83.23	82.71	82.70	84.37	83.22
전기, 가스 및 수도사업	84.30	86.89	83.44	84.90	84.57	84.82
건설업	88.19	87.86	89.65	88.48	89.95	88.83
도매 및 소매업	85.27	84.37	81.94	81.55	82.87	83.20
숙박 및 음식점업	85.00	93.13	90.97	92.26	91.66	90.60
운수업	85.00	91.75	90.28	88.29	93.98	89.86
통신업	88.93	82.90	86.11	85.20	83.93	85.41
금융 및 보험업	-	-	-	-	-	-
부동산 및 임대업	-	-	-	-	-	-
사업서비스업	85.00	83.15	79.29	79.44	81.06	81.59
공공행정, 국방, 사회보장	96.66	95.09	94.44	98.81	97.22	96.45
교육 서비스업	87.81	87.14	91.57	92.39	90.27	89.84
보건 및 사회복지사업	83.28	82.12	87.20	87.38	85.94	85.19
오락, 문화 및 운동 관련 기타 공공, 수리 및 개인서비스업	88.98	84.08	83.18	85.51	85.41	85.43
가사 서비스업	-	-	-	-	-	-
국제 및 외국기관	-	-	-	-	-	-
기타	81.66	82.82	85.69	84.52	87.50	84.44



직급별로 조사한 결과, 회사의 업종별 전체만족도가 공공행정·국방·사회보장이 96.45점으로 월등하게 높게 나타났으며 오락·문화 및 운동관련이 81.29점으로 가장 낮게 나타났다. 좀 더 구체적으로 살펴보면 농/임/어/광업, 전기·가스 및 수도사업, 숙박 및 음식점업, 오락·문화 및 운동관련은 각각 89.70점, 86.89점, 93.13점, 89.21점으로 '실습생업무능력만족도'가 가장 높게 나타났으며 제조업, 건설업, 운수업, 기타는 각각 84.37점, 89.95점, 93.98점, 87.50점으로 '우리대학전반적이미지', 도매 및 소매업과 통신업, 사업서비스업, 기타 공공·수리 및 개인서비스업 등은 각각 85.27점, 88.93점, 85.00점, 88.98점으로 '전문대학인식', 공공행정·국방·사회보장과 교육서비스업 그리고 보건 및 사회복지사업은 각각 98.81점, 92.39점, 87.38점으로 '우리대학이미지'가 가장 높게 나타났다. 반면 농/임/어/광업은 '우리대학전반적이미지'(83.33점), 제조업과 도매 및 소매업은 각각 82.70점, 81.55점으로 '우리대학이미지', 전기·가스 및 수도사업과 사업서비스업 그리고 공공행정·국방·사회보장은 각각 83.44점, 79.29점, 94.44점으로 '대학과산학협력만족도', 건설업과 통신업, 교육서비스업, 보건 및 사회복지사업, 기타 공공·수리 및 개인서비스업은 각각 87.86점, 82.90점, 87.14점, 82.12점, 83.18점으로 '실습생업무능력만족도', 숙박 및 음식점업과 운수업 그리고 기타는 각각 85.00점, 85.00점, 81.66점으로 '전문대학인식', 오락·문화 및 운동관련은 75.00점으로 '대학과산학협력만족도'와 '우리대학이미지'가 가장 낮게 나타났다.

산업체(기업) 직원수별 만족도						
직원수	전문대학인식	실습생업무 능력만족도	대학과산학 협력만족도	우리대학이 이미지	우리대학전 반적이미지	전체평균
50인 미만	85.97	85.57	86.38	86.23	87.05	86.24
50인~100인 미만	85.03	84.56	83.69	84.07	84.55	84.38
100인~200인 미만	84.79	83.86	84.81	86.60	84.07	84.83
200인~300인 미만	87.33	88.08	90.46	90.79	89.26	89.18
300인~500인 미만	98.33	76.96	95.83	95.24	91.66	91.60
500인~1000인 미만	77.77	79.86	81.59	82.74	82.41	80.87
1,000인 이상	83.02	82.44	84.28	85.26	86.02	84.21



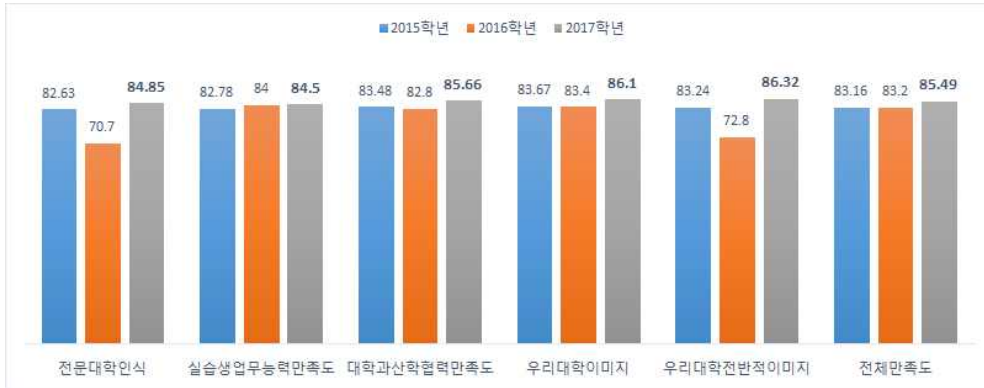
직원수별로 조사한 결과, 직원수별 전체만족도가 300인~500인 미만이 91.60점으로 가장 높게 나타났으며 500인~1000인 미만이 80.87점으로 가장 낮게 나타났다. 좀 더 구체적으로 살펴보면 50인 미만은 '우리대학전반적이미지'(87.05점), 50인~100인 미만은 '전문대학인식'(85.03점), 100인~200인 미만은 '우리대학이미지'(86.60점), 200인~300인 미만은 '우리대학이미지'(90.79점), 300인~500인 미만은 '전문대학인식'(98.33점), 500인~1000인 미만은 '우리대학이미지'(82.74점), 1000인 이상은 '우리대학전반적이미지'(86.02점) 항목이 가장 높게 나타났다. 반면 50인 미만, 50인~100인 미만, 100인~200인 미만, 200인~300인 미만, 300~500인 미만, 500~1000인 미만, 1000인 이상 순으로 각각 '실습생업무능력만족도'(85.57점), '대학과산학협력만족도'(83.69점), '실습생업무능력만족도'(83.86점), '전문대학인식'(87.33점), '실습생업무능력만족도'(76.96점), '전문대학인식'(77.77점), '실습생업무능력만족도'(82.44점) 항목이 가장 낮게 나타났다.

2017학년 산업체(기업) 만족도 학과별 종합 결과



2017년 산업체(기업) 만족도 전체평균						
학과	전문대학 인식	실습생 업무능력만족도	대학과 산학협력만족도	우리대학 이미지	우리대학전반적 이미지	전체평균
간호학과	78.75	77.94	82.87	83.83	81.48	80.97
건설조경과	86.90	87.65	89.88	88.94	91.66	89.01
건축인테리어과	88.71	85.45	90.49	90.38	92.09	89.42
기계자동차과	82.50	83.47	81.59	81.32	83.68	82.51
멀티미디어과	87.08	82.13	75.52	76.04	80.55	80.26
보건의료행정과	88.33	84.86	94.23	93.95	91.66	90.61
산업기술화공과	82.60	84.46	82.23	80.98	83.79	82.81
산업안전관리과	89.89	86.40	87.71	87.94	88.52	88.09
소방방재과	83.65	87.95	82.60	85.20	85.71	85.02
언어재활과	89.04	90.16	91.66	91.58	89.08	90.30
유아교육과	86.57	85.47	91.79	92.69	91.66	89.64
의료재활과	85.33	84.76	85.83	88.25	87.50	86.33
작업치료과	82.12	79.35	81.39	81.07	81.25	81.04
전기자동차과	85.76	85.14	85.67	84.91	84.68	85.23
전자정보통신과	90.18	84.50	85.80	88.09	89.81	87.68
제철산업과	68.75	77.45	75.00	77.08	76.39	74.93
철도운수설비과	83.94	90.64	91.54	91.34	91.66	89.82
컴퓨터과학과	87.22	83.28	85.99	86.21	82.64	85.07
전체평균	84.85	84.50	85.66	86.10	86.32	85.49

산업체(기업) 요소별 만족도 비교						
연도	전문대학인식	실습생업무능력만족도	대학과산학협력만족도	우리대학이미지	우리대학전반적이미지	전체평균
2015년	82.63	82.78	83.48	83.67	83.24	83.16
2016년	70.7	84.0	82.8	83.4	72.8	83.2
2017년	84.85	84.50	85.66	86.10	86.32	85.49



9. 개선요구 사항

산업안전관리과

전공 분야 현장실습 시수 늘려주세요.
 매년 중단 없이 진행해주세요.
 실습생이 기업에 대한 정보가 부족합니다.
 실력에 맞게 학점 부여 필요.
 전문 지식 교육 필요.
 기본 예의 교육이 시급합니다.
 실습시 대처 요령 부족.
 자격증 취득을 위해 적극 지원해주세요.
 많은 인재 배출해주세요.
 사전 공지(스케줄)
 급식 개선

건설조경과

학생들에게 지속적인 실습을 요구합니다.
 실습생들이 잘해줘서 만족합니다.
 힘 좋은 학생들 부탁드립니다.
 전문지식 교육이 시급합니다.

건축인테리어과

전공지식을 좀 더 체계적이고 깊게 공부했으면 좋겠습니다.
 지원이 많이 없는 듯하다.(ex 자격증)
 현장실습을 많이 해서 실력을 상승하게 해주셨으면 합니다.
 일 잘하는 인재 배출 요망.
 현장에 맞는 전문지식 교육 필요.
 급식 개선

작업치료과

전문적인 교육 필요.

전자정보통신과

언어 교육 시급.
 예의 범절 개선.
 전문 지식 필요.
 많은 인재 보충.
 이론보다 실습이 중요함.

간호학과

전문적 지식 요망.
 아직은 본원 실습이 처음이라 어색해서 그런 것인지 전반적으로 소극적임. 좀 더 적극적이면 좋겠습니다.

두려워하지 않았으면 좋겠다.
산업기술화공과
전공분야 실습 강화. 예의 교육 시급. 인재 양성 지원. 전문 지식 갖추어주기. 스쿨버스 늘리기. 안전교육 사전에 받기. 생각있는 애 배출. 실력에 맞는 학점 부여 필요. 급식 개선
전기자동차과
경험 부족. 전문 지식 부족. 실습 시간을 늘려주었으면 합니다. 불평이 없었으면 한다. 힘보다 머리를 쓰는 애가 왔으면 한다. 예절 교육 시급. 많은 인재 배출 요망.
기계자동차과
취업 프로그램 강화. 기업이 필요한 최신업계동향을 지원했으면 함. 실습생 학교 지원 필요. 적극적인 교수의 지원. 교수들의 소개가 많았으면 합니다. 예의 범절 교육 시급. 학식 개선.
멀티미디어과
전문 지식이 필요함. 잡은 흡연이 보기 좋지 않다. 예의 교육 시급. 화장실 개선. 만족.
보건의료행정과
병원 관련 학과별 다양한 현장실습 교류 협약증대 요구. 취업 후 기본 자질과 인성의 중요성 교육 필요(모든 대학). 병원 업무 프로그램 실습 비중 확대. 현장 중심 교육이었으면 합니다.

실습을 많이 오면 좋겠다.
소방방재과
현장실습 횟수 늘리기. 실습시간 늘리기. 전문적 지식, 사회성 부족. 높으신 분이 보아도 학생들 행실과 사회성이 좋습니다. 현장실습에 도움 되는 교육 지도. 체력을 길러 도움을 주시면 좋겠습니다. 인성, 예의 교육 시급. 사랑다운 사람을 배출해주시면 좋겠습니다. 만족.
언어재활과
전문적 지식 필요. 인성, 예의 교육 시급. 아이들과 함께 할 수 있는 인재 배출.
의료재활과
엘리트 인재 부탁드립니다. 인성, 예절, 지식을 모두 다 갖춘 인재를 배출해주시길 바랍니다. 사회성, 전문지식, 인성교육 필요. 실력있는 인재 배출 요망.
유아교육과
젊은 인재들이 어린이집에서 일할 수 있도록 적극적인 취업 부탁드립니다. 적극적인 열정과 도전정신 필요. 불성실(좋은 애들이 와서 일하면 좋겠습니다, 휴대폰을 많이봄). 아이들과 함께 할 수 있는 인재들이 왔으면 합니다. 청결하지 않음. 존중 필요. 직업 특성상 인성교육 시급. 인성면에서 대인관계가 원활하며 적극적이고 협조적입니다.
컴퓨터과학과
예의 교육 시급(바른 말). 인재 부족. 만족.
제철산업과
현장에 맞는 전문지식 요망. 실습이 많아졌으면 합니다. 학생들이 잘해서 매우 만족. 많은 인재 배출 바람.

철도운수설비과

아이들 복장이 발달하여 업무가 어렵다.
 많은 인재 양성 바람.
 학생들이 사회생활을 잘함.
 현장에 대한 지식 부족 및 예의 없음.
 잦은 실습 요망.
 학점을 실력에 맞게 분배바람.

♣ 귀하의 의견을 순천제일대학교의 발전과 사회적 공헌에 소중하게 활용하겠습니다 ♣

2017학년도 재학생 정보화만족도 결과 요약

실시일정 : 2017년 10월부터 12월

조사방법 : 5점 척도법(100점 만점 환산)의 구조화된 개별 일대일 설문지 배포

[일반사항]

1. 성별

항목	남	여	합계
인원	168	77	245
비율	68	32	100%

2. 소속 학과

항목	컴퓨터관련학과	컴퓨터비관련학과	합계
인원	86	159	245
비율	35	64	100%

시사점)

2017년 재학생 정보화 만족도 조사는 남학생 168명, 여학생 77명 등 총 245명이 설문조사에 참여하였으며 컴퓨터 관련학과 86명(35.0%), 컴퓨터 비관련학과 159명(64.0%)로 조사되었다.

[컴퓨터 활용지수]

1. 대학 재학 중 컴퓨터 관련 자격증 취득 유무

연도	항목	4개이상	3개	2개	1개	없음
2016	인원	47	27	55	60	239
	비율	10.9	6.3	12.9	15.0	55.9
2017	인원	12	12	5	24	191
	비율	4	4	2.5	9	78.5

시사점)

컴퓨터자격증 취득 유무 설문에서 전년과 같이 대부분 1~2개 자격증 취득을 하는 것으로 나타났다. 다자격증 취득 경우 전년보다 다수 하락했으나 여전히 취득자가 존재하고 무자격 역시 전년대비 다소 상승하고 있으며 이는 취업과 연계된 자격증 취득을 위한 학과별 중요도가 다름이 있기 때문이고, 직업기초 및 교양 자격증 일환으로 정보화 자격증 취득에 관심을 기울여야 할 것이다.

2. 귀하가 대학 교육과정에서 배운 컴퓨터 과목 내용(중복 선택 가능)

	인원	비율	인원	비율
	2016		2017	
컴퓨터 활용(Excel, Powerpoint, 워드 등)	390	91.1	233	61.5
전공 관련 컴퓨터 자격증(사무자동화 산업기사, 정보처리 산업기사, 전산회계 등)	61	14.3	21	5.5
전공 관련 컴퓨터 교육(설계프로그램, 그래픽프로그램, 프로그램 개발 관련 등)	92	21.5	77	21.6
전공관련 프로그램 개발(C언어, JABA)			29	7.4
기타(캐드, 모스 등)	24	5.6	18	4.0

시사점)

교육과정에서 배운 컴퓨터 과목내용은 컴퓨터 활용(Excel, Powerpoint, 워드 등)이 주류를 이루었으며 다음으로 전공 관련 컴퓨터 교육(설계프로그램, 그래픽프로그램, 프로그램 개발 관련 등)으로 나타나 전년도와 같은 형태를 보이고 있다.

3. 향후 취업시 컴퓨터 관련 분야 지식 활용도 만족도

분야	백분율(만족도)	
	2016	2017
워드프로세스	58.1	57.8
스프레드시트(엑셀)	56.3	
프리젠테이션(파워포인트)	51.5	
프로그래밍(JAVA, C)	67.7	71.7
네트워크, 통신	63.0	73.8
그래픽(포토샵, 일러스트 등)	65.3	72.2
설계(건축, 기계설계 등)	68.7	68.6
전우세무회계	68.3	67.5

시사점)

취업시 컴퓨터 관련 분야 지식 활용도 만족도에서는 네트워크, 통신이 가장 높게 나타났으며 그래픽(포토샵, 일러스트 등), 프로그래밍(JAVA, C) 등이 높게 나타났으며 반면 워드프로세스, 스프레드시트, 프리젠테이션(파워포인트) 등은 활용도가 낮은 것으로 조사되었다. 이는 전년도와 유사한 형태로서 기본적인 컴퓨터 관련 지식보다 더 고차원적인 취업에 도움이 되는 컴퓨터 관련 분야 지식이 요구되고 있다는 트렌드를 반영하고 있다고 사료된다. 한편 네트워크, 통신분야가 전년도에 비해 대폭 상승하였으며 이는 모든 취업관련 전반에 요구되는 필수적인 지식이기 때문으로 추정된다.

[컴퓨터실습실 사용]

분야	백분율	
	2016	2017
우리대학 컴퓨터실습실 컴퓨터 이용 및 성능 만족도	60.6	67.1
우리대학 컴퓨터실습실 인터넷 속도의 만족도	67.1	69.3
우리대학 컴퓨터실습실 소프트웨어 만족도	60.3	59.2
우리대학 컴퓨터실습실 내부 환경 만족도	53.7	57.7
평균	60.43	63.33

시사점)

컴퓨터 실습실 사용 만족도는 전년대비 만족도가 다소 상승하였으며 전년도와 같이 인터넷 속도의 만족도가 가장 높게 나타났다. 하지만 컴퓨터실습실 소프트웨어 만족도, 컴퓨터실습실 내부 환경 만족도 등이 전년도와 같이 역시 낮은 만족도를 보였으며 특히 컴퓨터실습실 내부 환경 만족도가 가장 낮은 만족도를 보여 이에 대한 대책이 시급한 것으로 사료되었다.

[정보시스템이용]

정보시스템 중 이용해 본 것	인원	백분율	인원	백분율
	2016		2017	
종합정보(포털)시스템	263	27.1	125	25.7
통합진로지도시스템(TCGS)	97	9.9	22	4.3
대학 홈페이지	313	32.2	176	36.5
학과홈페이지	214	22.0	143	29.5
도서정보시스템	85	8.8	17	4.0
합계	972	100.0	483	100.0

분야 만족도	백분율	
	2016	2017
우리대학 종합정보(포털)시스템 사용 편리	54.4	56.2
우리대학 대학 홈페이지 사용은 편리	54.3	55.3
우리대학 학과 홈페이지 접속 빈도	68.2	74.7
우리대학 학과 홈페이지 사용은 편리	56.2	63.0
대학내 WI-FI 활용환경	75.1	65.2
평균	61.64	62.88

시사점)

정보시스템이용 조사(연인원)에서는 특히 대학홈페이지가 가장 높았으며 학과홈페이지, 종합정보(포털)시스템의 순으로 이용 빈도는 높았으나 전년도와 같이 통합진로지도시스템(TCGS), 도서정보시스템 등 이용은 낮아 보다 많은 접근을 위해 다양한 콘텐츠 개발과 적극적인 홍보 및 사용이 필요하다고 조사되었다. 분야만족도에서는 전년대비 만족도가 다소 상승하였으며 우리대학 학과 홈페이지 점

속 빈도와 우리대학 학과 홈페이지 사용은 편리 부분이 전년대비 높은 만족도를 보이고 있으며 우리 대학 종합정보(포털)시스템 사용 편리와 우리대학 대학 홈페이지 사용은 편리 부분이 다소 낮은 만족도를 보이고 있어 향후 지속적인 환경 개선 및 홍보가 필요하다고 조사되었다.

[방과 후 활용]

방과 후 컴퓨터 이용 장소	인원	백분율	인원	백분율
	2016		2017	
컴퓨터 실습실	178	40.7	79	32.7
학생지원센터	16	3.7	20	8.3
도서관	55	1.3	6	2.5
취업정보센터	2	0.5	0	0
기타	186	42.6	139	56.5
합계	437	100.0	244	100.0

방과 후 학내 컴퓨터 이용 시간	인원	백분율	인원	백분율
	2016		2017	
없음	250	58.8	194	79.8
1시간	99	23.3	19	7.5
2시간	44	10.4	18	7.4
3시간	17	4.0	0	0
4시간 이상	15	3.5	13	5.3
합계	425	100.0	244	100.0

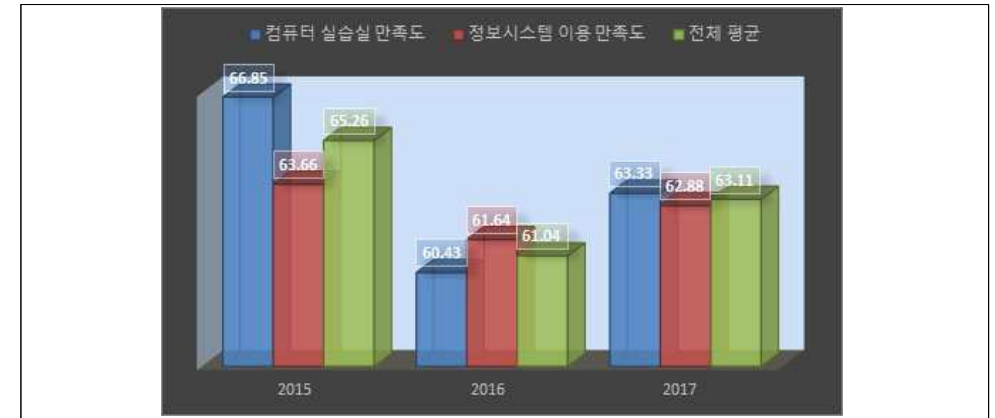
방과 후 컴퓨터 이용 소프트웨어	인원	백분율	인원	백분율
	2016		2017	
인터넷 검색	224	42.8	71	26.5
워드	46	8.8	76	28.5
MS-Office	61	11.7		
CAD	39	7.5	28	10.6
전공 관련 S/W	53	10.1	11	4.4
기타	100	19.1	79	30.0
합계	523	100.0	265	100.0

시사점)

방과 후 활용 조사에서는 전년도와 같이 컴퓨터 이용장소 경우 컴퓨터실습실이 가장 높았고 학내 시설 이용은 극히 미비하였다. 방과후 컴퓨터 이용 시간 역시 전년도와 같이 없음이 대다수를 차지하고 있어 학내 시설 이용이 극히 미비함을 알 수 있었다. 소프트웨어 경우 인터넷 검색과 워드가 대부분으로 조사되어 기타 자격증 취득 등 학습과 연관된 컴퓨터 소프트웨어 활용 대책이 마련되어야 할 것으로 조사되었다. 한편 전공관련 S/W 사용이 가장 낮게 나타나고 있어 이에 대한 홍보도 더욱 적극적으로 해야 함을 인지할 수 있었다.

[전체만족도]

분야	백분율(만족도)		
	2015	2016	2017
컴퓨터 활용지수 만족도			
컴퓨터 실습실 만족도	66.85	60.43	63.33
정보시스템 이용 만족도	63.66	61.64	62.88
전체 평균	65.26	61.04	63.11



[기 타]

1. 대학 전산인프라, 정보서비스 지원등에 대한 대학에 바라는 점은?

정보화 환경

우리과는 컴퓨터랑 관련이 없는데 이런 설문조사를 왜 하는지 모르겠다.

컴퓨터가 거의 2000대 초반 느낌의 속도이다.

2017학년 도서관 만족도 결과

목차

1. 도서관 만족도 결과
2. 도서관 전체 만족도 요약

2018년 2월

순천제일대학교 도서관

1. 도서관 만족도 결과

1. 실시기간 : 2017년 10월부터 12월
2. 실시장소 : 도서관 열람실
3. 대 상 : 순천제일대학교 재학생

I. 응답자 기본정보

1. 성별

	남	여	전체
인원	80	191	271
비율	29.0	79.1	100

2. 학년

	1학년	2학년	3학년	4학년
인원	122	119	29	1
비율	45.0	44.0	10.0	1

3. 전공

	공업계열	보건계열	자연과학계열	인문사회계열	교육복지계열
인원	74	54	0	10	133
비율	27.0	19.0	0	3.0	49.0

시사점

2017년 재학생 도서관 만족도 조사는 2017년 10월부터 12월까지 남학생 80명, 여학생 191명 등 총 271명이 설문조사에 참여하였으며 1학년부터 3학년까지 공업계열(27.0%), 보건계열(19.0%), 자연과학계열(0%), 인문사회계열(3.0%) 및 교육복지계열(49/0%) 등이 참여하였다.

II. 도서관 이용 관련 사항

1. 도서관 방문 횟수는?

	①일주일 1~2회	②주3회 이상	③한달 1~3회	④ 한학기 1~3회	⑤ 거의 이용하지 않는다.
인원	98	62	72	24	15
비율	37.0	22.0	26.7	8.3	6

시사점

일주일에 1-2회가 전년도와 같이 37.0%로 가장 높았으며 주 2회 이상이 뒤를 이었다. 이는 지난 해 한 학기 1-3회가 19.9%로 두 번째 높았던 것과 비교했을 때 도서관 이용자를 대상으로 한 결과이기는 하지만 도서관을 이용하는 학생들의 경우 다수의 학생들이 전년도에 비해 도서관 이용이 늘은 것으로 볼 수 있어 도서관 만족도 개선 현류효과가 있는 것으로 긍정적으로 평가 될 수 있다고 사료된다.

1-1. 도서관 이용하지 않는 이유가 무엇입니까?

	① 접근성 부족(3층)	② 시간 부족	③ 열람자료 부족	④ 이용방법 모름	⑤ 관심 없음	⑥ 기타
인원	50	42	3	0	11	18
비율	42	33.4	2.6	0	8.5	14.5

시사점

도서관을 이용하지 않는 이유 중에서 접근성 부족(3층)이 가장 높았으며 시간부족이 그다음을 차지하였다. 이는 도서관이 학과 건물과 다소 거리가 있으며 전문대학 특성상 강의시간이 틈이 없이 이어지기 때문이라고 여겨지며 보다 많은 학생들이 도서관을 이용할 수 있는 다양한 홍보가 필요하다고 사료된다.

1-2. 도서관을 이용하는 주된 목적은?

	① 자료검색 및 자료열람	② 전공공부 및 과제준비	③ 교양도서	④ 개인학습	⑤ 인터넷 이용	⑥ 기타
인원	108	188	26	61	50	24
비율	23.0	43.0	5.6	13.0	10.0	5.4

시사점

도서관을 이용하는 주된 목적은 전공공부 및 과제준비가 43.0%로 대다수를 차지하였으며 자료검색 및 자료열람이 뒤를 이어 높게 나타났다. 이는 전형적으로 도서관을 이용하는 학생들의 목적이기는 하지만 교양도서, 개인학습, 시청각교재 활용, 인터넷 이용 등 다양한 콘텐츠가 있는 도서관을 이용할 수 있는 좀 더 다양한 홍보가 필요하다고 사료된다.

III. 자료 열람실 이용

순번	항 목	척도	백점
1	희망도서 신청 및 제공 만족도	3.83	76.6
2	일반도서 구입 및 제공 만족도	3.94	78.9
3	도서 대출 권수 및 대출 기간 만족도 (현재 4권, 일주일)	3.54	70.8
4	자료열람실 개방시간 만족도 (현재 08:30 ~ 20:00 운영)	3.74	74.8
5	스터디실(3개) 이용 만족도	3.98	79.6
6	도서관 직원의 친절 만족도	3.98	79.7
	평균	3.84	76.73

시사점

자료열람실 이용 만족도에서는 도서관 직원의 친절 만족도가 가장 높게 나타났고 스터디실 이용 만족도, 일반도서 구입 및 제공 만족도가 대체로 만족하는 것으로 파악되었다. 한편 도서 대출권수 및 대출기간 만족도가 상대적으로 낮게 나타나고 있어 학생들의 다양한 의견을 경청 할 필요가 있다고 사료된다.

IV. 소장자료 관련 사항

순번	항 목	척도	백점
1	신간도서는 빠르게 비치 되는가	3.82	76.5
2	교양도서는 다양하게 비치되어있는가	3.93	78.7
3	학과 전공도서 이용의 만족도	3.96	79.3
4	전자책, 오디오북 이용 만족도	3.74	74.8
	평 균	3.86	77.33

시사점

소장자료 관련사항에서는 학과 전공도서의 이용 만족도가 가장 높게 나타났으며 교양도서 다양한 비치, 신간도서 빠르게 비치, 전자책과 오디오북 이용 만족도의 순으로 나타났다. 한편 전자책과 오디오북 이용이 상대적으로 낮게 나타나고 있어 이에 대한 적극적인 홍보가 필요하다고 사료된다.

V. 도서관 서비스 제공

- 매년 신학기에 신입생을 대상으로 도서관 이용자 교육을 실시하고 있습니다. 이 교육이 도서관 이용에 도움이 되고 있습니까?

순번	항 목	척도 척도	백점
1	도서관 이용자 교육을 실시하고 있습니다. 이 교육이 도서관 이용에 도움이 되고 있습니까?	3.98	79.7

시사점

도서관 이용자 교육에 대한 만족도는 높게 나타나고 있다. 이는 도서관 이용에 도움이 되기 때문이라고 여겨지며 자체 만족도 조사를 통하여 이용자들의 의견이 반영된 도서관 활용이 증대되었으면 하는 바램이다.

- 향후 '과제물 작성법' 또는 '학술자료검색법' 등 이용자 교육 운영 시 참여에 관심이 있습니까?

순번	항 목	척도 척도	백점
1	'과제물 작성법' 또는 '학술자료검색법' 등 이용자 교육 운영 시 참여에 관심이 있습니까?	4.05	81.0

시사점

과제물 작성법 또는 학술자료검색법 등 다양한 도서관 이용자 교육에 대한 만족도가 높게 나타나고 있다. 이는 도서관 이용에 도움이 되기 때문이라고 여겨지며 자체 만족도 조사를 통하여 이용자들의 의견이 반영된 도서관 활용이 증대되었으면 하는 바램이다.

- 도서관에서 주관하는 행사(1학기 도서관주간, 2학기 독서의 달)에 참여하였습니까?

	① 1학기 행사만 참여	② 2학기 행사만 참여	③ 1, 2학기 행사 모두 참여	④ 참여한 적 없다
인원	71	38	35	127
비율	26.0	14.0	12.0	48.0

시사점

도서관 주관 행사에 참여한 적이 없다는 응답이 전년도와 같이 48.0%로 대다수를 차지하고 있다. 이 역시 절대적 홍보가 부족한 원인이라고 여겨지며 행사 홍보에 대한 다각적인 대책이 필요하다고 사료된다.

- 1-1 도서관 주관 행사에 참여하지 않은 이유는 무엇입니까?

	① 홍보 미 흡	② 학과 활 동 과다	③ 관심 부 족	④ 소정의 상품	⑤ 차후 참 여할 생각으 로 연기	⑥ 기타
인원	3	51	65	1	34	9
비율	1.0	31.5	41.5	0	20.0	5.0

시사점

행사 불참 이유 중 가장 높은 것은 관심부족이었으며 학과활동과과의 순으로 조사되었다. 다만 차후 참여할 생각으로 연기했다는 의견도 다수를 차지하고 있으므로 이는 향후 행사 당위성 홍보에 따라 잘라질 수 있으므로 행사 홍보에 대한 다각적인 대책이 필요하다고 사료된다.

VI. 전자도서관 홈페이지 이용

- 전자도서관 홈페이지 방문 횟수는?

	① 매일	② 1주일에 1~3회	③ 한 달에 1~3회	④ 한 학기에 1~3회	⑤ 거의 이용 하지 않는다.
인원	0	20	70	24	148
비율	0	7.0	26.0	9.3	58.7

시사점

전자도서관 홈페이지 방문 횟수는 전년도와 마찬가지로 거의 이용하지 않는다는 응답이 대다수를 이루고 있다. 이에 대한 대비책으로 도서관 이용자 교육이나 상시 오프라인 홍보 등으로 도서관 홈페이지에 대해 홍보를 지속적으로 실시해야 할 것으로 사료된다.

2. 전자도서관 홈페이지 방문 목적은?

	① 소장자 료 검색	② 전자정보 검색 (e-BOOK, 전자저널, 전자책)	③ 게시판 (독서후기, 공지사항)	④ 마이라 이브러리(대 출연장, 예 약, 희망도)	⑤ 상호대차 /원문복사	⑥ 기타
인원	0	0	0	0	0	0
비율	0	0	0	0	0	0

		오디오북)		서신청)		
인원	164	37	11	37	7	25
비율	58.9	13.1	4.0	13.5	2.5	8.0

시사점

전자도서관 홈페이지 방문 목적은 전년도와 같이 소장자료 검색이 가장 높았으며 마이라이브러리, 전자정보검색 등의 순으로 조사되었다. 다양한 편의기능이 포함된 도서관 홈페이지의 이용 증대를 위하여 위의 경우처럼 다각적인 노력이 필요할 것으로 사료된다.

3. 전년도 이용자 만족도 조사 결과를 반영하여 올해 전자도서관 홈페이지 아르고시스템(웹접근성)을 도입하였는데 이를 알고 있습니까?

	예	아니오
인원	33	238
비율	12.0	88.0

시사점

전자도서관홈페이지시스템에 대해 알지 못하고 있다는 답변이 대다수를 이루고 있으며 이는 도서관 이용자 교육이나 홍보가 학기 초에 집중될게 아니라 연중 진행되어야 함을 지적하고 있으며 이의 실천이 절실하다고 사료된다.

VII. 도서관 시설 이용

1. 도서관 자료열람실(3층)시설에 만족하십니까?

순번	항 목	척도 척도	백점
1	도서관 자료열람실(3층)시설에 만족하십니까?	4.01	80.2

시사점

도서관 자료열람실(3층) 시설에 대한 만족도는 높게 나타나고 있다. 이는 도서관 이용에 도움이 되기 때문이라고 여겨지며 자체 만족도 조사를 통하여 이용자들의 의견이 반영된 도서관 활용이 증대되었으면 하는 바램이다.

1-1. 도서관 자료열람실(3층) 이용 시 어떤 점에 불만족하십니까?

	① 소음	② 열람좌석 불편	③ 접근성	④ 오래된 서가	⑤ 기타
인원	2	25	77	15	12
비율	1.0	19.0	58.0	11.0	9.0

시사점

자료열람실(3층) 이용 시 불편사항은 접근성이 대다수를 이루었으며 열람좌석 불편, 오래된 서가 등이 뒤를 이었다. 이처럼 접근성 문제는 도서관이 학과 건물과 다소 거리가 있으며 전문대학 특성상 강의시간이 틀이 없이 이어지기 때문이라고 여겨지며 다른 불만족 사항 개선으로 점차 만족도를 높여야 한다고 사료된다.

2. 2학기에 자유열람실(지하) 환경을 개선하였습니다. 현재까지 이용한 횟수는?

	① 매일	② 주 2-3회	③ 시험기간동안	④ 이용하지않음
인원	2	21	135	106
비율	0	7.0	52.0	41.0

시사점

자유열람실(지하) 이용 횟수는 시험기간 동안이 가장 많았으며 이용하지 않은 경우도 그 뒤를 잇고 있으므로 이는 도서관 이용자 교육이나 홍보가 학기 초에 집중될게 아니라 연중 진행되어야 함을 지적하고 있으며 이의 실천이 절실하다고 사료된다.

3. 자유열람실(지하) 이용 만족도는?

순번	항 목	척도 척도	백점
1	자유열람실(지하) 이용 만족도는?	3.40	68

시사점

자유열람실 이용에 대한 만족도는 다른 만족도에 비해 상대적으로 낮게 나타나고 있으며 이는 도서관 이용자 교육이나 홍보가 학기 초에 집중될게 아니라 연중 진행되어야 함을 지적하고 있으며 이의 실천이 절실하다고 사료된다.

V. 기타 의견 및 건의사항

자유열람실 불만족 이유	
소음문제	
시끄럽습니다.	
시끄럽고 담배냄새나고 습하다.	
방음이 너무 안된다.	
너무 시끄럽습니다. 문닫는 소리가 광	
조금 시끄러워서	
시끄러워서	
냄새나고 시끄러움	
밖에서 대화하는 소리가 잘들림.	
의자소리가 조금 크고 낙서가 많음	
의자소리가 나서	
시끄럽게 복도에서 이야기하면 다 들리고 울림.	
냄새 등 주위환경	
담배냄새도 나고 문소리가 시끄러움.	
담배냄새	
담배냄새가 너무 많이 나요. 지하실 밖에 있는 주차공간에서 담배피워서 창문으로 다들어와요.	
환기가 잘 되지 않아서	
주위가 산만하고 시끄럽고 시험기간 외에는 거의 이용하지 않아서 시험기간만 되면 자리가 없고 담배냄새가 심하다,	
담배냄새	

답답함. 쾌적하지 못한 환경
지하는 어두침침
공팡이 냄새, 어두컴컴
기타 불만사항
종류가 별로 없다.
시험기간이 아니었을때 열리지 않았어서
관별로 제대로 나누어져있지 않고 자리가 별로 없다.
장애학생 접근성 불편
장애학생 접근성 불편
이용이 가능한지 몰랐다. 정보가 많이 알려지지 않아 사용한적 없음.
자리가 정해졌음 좋겠다.
시험기간에 1주일, 2주일 전부터 시간을 늘려주셨으면 합니다.
이제부터 항상 열려져 있다면 불만 없을 것 같습니다.
원래 지정적이었는데 자유열람실로 바껴서 불편하고, 오래된 시설로 인해 불편합니다.
지하여서 잘 이용을 안해서
3층에 있다보니 올라가기가 좀 힘들다 보니 꺼려지는 경우가 있다.
만족사항
3층에 있어서 좀 힘들긴하지만, 시험기간 때에 이용하고 싶은데 8시까지라서 아쉽고, 자유열람실의 공기청정서비스 같은 건 정말 매우 만족합니다.

건의사항
도서관
희망도서 더 많이 해주세요.
잡지들을 빌릴 수 있으면 좋겠어요. 잡지가 많이 두껍기 때문에 도서관에서만 읽기가 너무 불편해서 잡지 안 정보를 이용하는데 불편합니다. 한권만 대출 가능하게라도 해주셨으면 좋겠습니다.
화공 전공서적 부족
필요한 책을 찾는데 어려움이 있고 전공 관련 동화책을 찾으려고 하면 좀 부족해서 찾을 수 없을 때가 있다. 동화책을 좀 더 사주세요.
간호학과 관련된 책 좀 많이 넣어주세요.
신간도서, 다양한 분야의 도서가 많았으면 합니다.
유아교육과인데 전공서적이 없는 도서가 여러권 더 배치되면 좋을 것 같습니다.
신간도서 배치를 신속히 해주세요.
학과전공도서들을 좀 더 이용하고 싶습니다.
신간도서 목록을 홈페이지 뿐만 아니라 관 게시판에 붙여주세요.
공학계열이 다 보니 실험에 관한 책들이 많이 필요한데 책의 수도 적고 책 내용이 부실하다. 실험책이 많이 오래되고 낡았으니 교체했으면 좋겠다.
소음이 줄어졌으면 좋겠고 전공에 필요한 책이 더 있었으면 좋겠다.
대출관련
대출기간이 너무 짧음. 과제나 학교 생활이 겹치면 인문학 관련책은 일주일 기간 안에 읽기 너무 촉박. 최소 도서 대출 기간일을 2주로 늘림 바람. 와서 연장하기 힘들. 건물하고 도서관 거리가 먼 탓에 굳이 책 빌리러 아니면 안오기 때문.
빌릴수 있는 도서관을 6권까지 늘려주세요.
위치관련
도서관이 너무 멀어요. 인제관 쪽이면 계속 이용할텐데.)
도서관에 위치가 너무 멀어요.
올라오는거 너무 힘들어요. 동화책 찾는게 힘들어요.
너무 멀어요. 엘리베이터나 오르막길 만들어주세요.

안그래도 학교가 산인데 올라오기 힘들. 그리고 연체기간도...
시설환경관련
장애학생이 올라오는데 힘들다. 그래서 엘리베이터나 휠체어가 쉽게 올라 갈 수 있는 길 만들기, 3층까지 올라오는데 너무 힘들다.
엘리베이터 설치 및 에스컬레이터 설치 건의
장애학생을 위한 편리 접근성
장애학생을 위한 편리 접근성(엘리베이터 설치등)
엘리베이터는 무리... 2층의 용도가 없다면 2층으로 옮겨도 많은 이용자들이 나올수 있을것같다.
장애 학생들이 도서관을 오는데 큰 어려움이 있다. 엘리베이터가 설치 되었으면 좋겠습니다.
의자, 책상 부족(3층)
5층 자유열람실 책상이랑 의자 좀 바꿔주세요.
스터디실 좀 늘려주세요
스터디실이 많았으면 좋겠어요. 3개 정도 밖에 안되서 사용하고 싶어도 못해요.
스터디룸이 더 활성화 되었으면 좋겠습니다. 시험기간에는 전 주 일주일 전부터 24시간 지하 자유 열람실이 개방되고 스터디룸은 3개밖에 없어 사용하려면 기다려야 하는 시간이 너무 길어요. 이용시간과 방을 더 늘려 주었으면 합니다. 스터디룸에도 컴퓨터가 있으면 좋겠습니다.
스터디룸 이용에 정확한 규칙과 이용방법을 기재해주었으면 한다.
5층 자유열람실 건너편 열어주셨으면 좋겠다.
1층 여자 화장실에 비누 좀 넣어주세요.
행정관련
시험기간 2주나 1주일 전부터 지하 열람실 24시 개방 해주셨으면 좋겠습니다.
5층 독서실도 개선해주세요. 그리고 아저씨들이 너무 많아요.
지하와 5층 열람실 이용시간을 좀 더 늘려주셨으면 합니다. 그리고 고정적으로 사용하기 위해 책 상위에 책을 올려놓는 경우도 있는데 체제 좀 부탁드리겠습니다.
자리경쟁이 너무 심합니다. 이용하지 않으면서 자리를 차지하고 있는 경우가 매우 많습니다.
자리가 너무없고 시험기간이 되면 사람들이 몰려서 시끄러움
시설적인 면에서 전보다 훨씬 좋아져서 이용하기 좋습니다. 근데 도서관이 시끄럽습니다. 책임자 이신 남자선생님의 소음공해가 도서관 올때마다 항상 있어 불평했습니다.
지하도서관 이용 할때 자리를 정하고 쓰는 곳이 있는데 신청을 쉽게 할 수 있도록 해주세요.
도서관에 오지 않는 이유는 관심 부족이라고 생각합니다. 계속해서 행사를 진행한다면 이용률이 계속 상승할 것입니다.
도서관에 관한 정보를 개인문자, 단체문자로 알려줬으면 좋겠다. 도서관 사용이 더 활발해 지도록 신간도서,베스트셀러등을 문자로 알려주면 더 흥미 관심이 생겨 도서관 방문이 더 늘어날 것 같다.
도서관 행사 같은거 있으면 홍보를 많이 해주세요.
자주와서 봐야 건의할수있을듯합니다.
자료 검색할 수 있는 컴퓨터를 더 늘려줬으면 좋겠다. 도서관 문 앞에 있는 화장실 문을 위,아래도 다 막아줬으면 좋겠다.
공기청정기 넘 시끄러워요.
시험기간에 샌드위치 주신게 너무 좋았다.

2017학년 학부모(가족) 만족도 결과 요약

2016학년

구분	순번	항 목	척도 (5점)	백점 (만점)
도서관직원 서비스	III-1	도서관 직원(사서)이 이용자를 대하는 서비스에 만족하십니까?	4.1	82
	III-2	참고 질의에 대한 도서관 직원(사서)의 응답에 만족하십니까?	4.1	82
	III-3	도서관 직원(사서)이 이용자 요청을 신속하게 처리한다고 생각하십니까?	4.1	82
자료열람실 이용	IV-2	야간에 2시간 연장하여 운영하고 있습니다. 야간운영(저녁 6시~8시)에 만족하십니까?	3.0	60
	IV-3	자료열람실의 점심시간 개방에 대해 만족하십니까?	4.3	86
	IV-4	도서 대출 권수 및 기간에 대해 만족하십니까?(학생 4책 7일)	3.7	74
도서관 서비스 제공	V-1	도서관 이용자 교육을 실시하고 있습니다. 이 교육이 도서관 이용에 도움이 되고 있습니까?	3.9	78
	V-3	신착도서 및 희망신청도서 알림서비스에 대해 어느 정도 만족하십니까?	3.6	72
전체만족도			3.85	77.0

2017학년

구분	순번	항 목	평점 (5점만점)	백점 (만점)
자료열람실 이용	III-1	자료열람실 이용 만족도	3.8	76.3
소장자료 관련사항	IV-1	소장자료 관련사항	3.9	77.3
도서관 서비스 제공	V-1	도서관 이용자 교육 만족도	4.0	79.7
자료열람실 이용	V-2	‘과제물 작성법’ 또는 ‘학술자료검색법’ 등 이용자교육 만족도	4.1	81.0
도서관시설 이용	VII-1	도서관 자료열람실(3층)이용 만족도	4.0	80.2
	VII-3	도서관 자유열람실(지하)이용 만족도	3.4	68.0
전체만족도			3.87	77.08

실시일정 : 2017년 12월

조사방법 ; 5점 척도법(100점 만점 환산)의 구조화된 개별 일대일 설문지 배포

DQ1. 성별 :

	빈도	퍼센트
① 남자	29	44.0
② 여자	37	56.0
합계	66	100.0

DQ2. 연령 :

	빈도	퍼센트
① 20대		
② 30대		
③ 40대	27	39
④ 50대	34	49
⑤ 60대 이상	8	12
합계	69	100.0

DQ3. 지역 :

	빈도	퍼센트
① 순천	37	75
② 전남동부권	12	25
③ 전남권		
④ 전북-경상권		
⑤ 기타지역		
합계	49	100

시사점)

2017학년 학부모 만족도 조사는 남성 29명, 여성 37명 등 66명이 참여하여 2017년 12월에 구조화설문지 개별면접, 5점 척도법(100점)으로 실시되었다. 연령대는 40대 39.0%, 50대 49.0% 및 60대 이상 12.0%였으며 학부모를 포함한 재학생들의 가족을 대상으로 실시되었다. 거주지는 순천 75.0%, 전남권 25.0%로 나타났다.

I. 우리 대학에 대한 전반적인 현황인식에 관한 질문입니다.

01. 평소 생각하고 계시는 각 문항별 우리대학의 현재 수준의 중요도에 관한 내용입니다.

문항	01. 각 문항별 우리대학의 현재 수준	
	2016년	2017년
1) 대학의 오랜 역사와 전통	67.8	77.4
2) 높은 대학인지도, 명성, 평판	65.4	74.0
3) 공부하기 좋은 면학 분위기	64.0	74.9
4) 취업률 우수대학	74.8	79.7
5) 우수한 교육시설 및 캠퍼스 환경	68.2	75.1
6) 우수한 교수진	66.0	75.7
7) 풍부하고 다양한 장학금	62.4	70.6
8) 대학 접근성 우수 대학	68.8	75.4
9) 충분한 실험실습 기자재 및 비용지원	64.4	76.0
10) 재학생 인성교육 우수대학	65.4	79.4
11) 윤리기준 설정하고 봉사활동 실시 등 사회적 책무 우수대학	69.0	82.3
평 균	66.93	76.41

시사점)

우리대학의 현재수준 질문에서 전년 대비 상승한 것으로 조사되었다. 윤리기준 설정하고 봉사활동 실시 등 사회적 책무 우수대학이 가장 높은 만족도를 보였으며 취업을 우수대학, 대학의 오랜 역사와 전통이 평균보다 높게 나타났다. 한편 높은 인지도 및 평판, 공부하기 좋은 면학 분위기, 우수한 교육시설 및 캠퍼스 환경, 우수한 교수진, 대학 접근성 우수, 충분한 실험실습 기자재 및 비용지원 등이 상대적으로 낮은 만족도를 보이고 있다. 특히 풍부하고 다양한 장학금이 가장 낮게 나타나고 있어 이와같은 대학발전을 위한 교육수요자의 다양한 의견을 수렴하기를 권고한다.

02. 다음은 우리대학의 현 상황을 어떻게 인식하고 있는가에 대한 질문입니다. 각 항목에 대하여 본인의 생각과 일치하는 번호에 체크(√)하여 주십시오.

문항	02. 우리대학의 현 상황 인식에 대해		
	2016년	2017년	
대학운영	1) 행정절차의 합리성	62.8	73.1
	2) 인사관리제도의 합리성	62.8	73.4
	3) 대학재정의 안정성	62.8	74.0
	4) 의사결정의 신속성	63.6	70.6
	5) 의사결정의 합리성	63.2	72.9
	6) 대학구성원의 상호관계(소통)	66.2	74.8
평 균	63.57	73.13	
구성원 지원	7) 학생에 대한 지도지원	67.2	73.4
	8) 교직원 대한 처우(급여, 복지,역량개발관점)	60.6	68.3

	평균	63.9	70.85
지역사회와의 관계	9) 지역사회의 기여도	69.2	77.1
	10) 지역 공공기관과의 협조도	70.6	77.7
	11) 지역 산업체와의 긴밀성	71.8	78.3
	12) 지역산업체 우수인력 공급 대학	71.0	75.7
	평 균	70.6	77.20
평 균	66.0	73.7	

시사점)

우리대학의 현 상황인식 질문에서 전체적으로 지난해에 비해 전반적으로 상승했다. 항목별로는 지역사회와의 관계가 가장 높았으며 대학운영, 구성원 지원의 순으로 만족도가 나타났으며 대학운영에서는 의사결정의 신속성 및 합리성, 구성원지원에서는 교직원에 대한 처우(급여, 복지, 역량개발 관점), 지역사회 관계에서는 지역사회 기여도 등 내용이 낮은 만족도를 보이고 있다. 한편 가장 낮은 만족도는 교직원에 대한 처우(급여, 복지, 역량개발 관점) 이었으며 교육수요자의 다양한 의견을 받아들여 대학구성원과 교육수요자가 모두 만족하는 대학으로 발전하기를 기대해 본다.

03. 대학에서 활용하고 있는 홍보수단 중 홍보 효과가 높은 항목에 체크(√)하여 주십시오.

문항	03. 대학에서 활용하고 있는 홍보수단의 효과성	
	2016	2017
1) TV	59.4	77.4
2) 라디오	58.8	66.3
3) 신문광고	65.8	70.9
4) 인터넷 배너 광고	62.0	71.7
5) 입시정보지 광고	69.2	72.9
6) 학교 홈페이지(동영상 포함)	66.0	72.3
7) 대학 브로슈어(학부/과별 리플렛 포함)	66.8	70.0
8) SNS(트위터, 페이스북 등)	61.2	77.9
9) 고교방문 프로그램(입시설명회 포함)	66.8	75.1
10) 고교생 초청 프로그램	65.8	70.3
11) 고교교사 초청 프로그램	65.2	68.3
12) 기타 홍보 방법	64.2	66.8

시사점)

우리대학의 홍보수단 효과의 질문에서 전년 입시정보지 광고와 달리 SNS(트위터, 페이스북 등)가 압도적으로 가장 높았으며 TV, 고교방문 프로그램 등도 높은 만족도를 보이고 있다. 반면 라디오 홍보, 신문광고, 대학브로슈어, 고교생 및 고교교사 초청 프로그램은 상대적으로 효과가 낮은 것으로 조사되어 향후 검토할 필요가 있다고 사료된다. 한편 우리대학에서는 IT 기반의 홍보 활성화를 통해 SNS 광고(트위터, 페이스북 등) 등에 대한 적극적인 대처가 필요하다고 사료된다.

04. 학과별 성과에 따라 환경변화에 적극 대처하고자 하는 경우, 고려해야 하는 요소들의 비중에 대해 본인의 생각과 일치하는 항목에 체크(√)하여 주십시오.

문항	04. 학과별 중요 성과지표	
	2016	2017
1) 경쟁률(지원인원/모집인원)	63.4	75.1
2) 평균 입학성적	61.0	74.0
3) 신입생총원률(입학인원/모집인원)	67.2	78.9
4) 유지율(등록인원/편제정원)	69.0	76.6
5) 중도탈락률(과거 3개 학년 평균)	66.6	73.7
6) 건강보험 DB연계 취업율	65.0	80.6
7) 전임교원 1인당 학생수	69.2	76.9
8) 교원 연구성과	65.8	77.1
9) 재무수지	67.2	73.1

시사점)

학과별 중요 성과지표 질문에서 전년도 전임교원 1인당 학생 수, 유지율, 재무수지 등과 달리 **건강보험 DB연계 취업율이 가장 높았고** 신입생총원률(입학인원/모집인원), 교원 연구성과가 뒤를 이었으며 반면 중도탈락률, 재무수지 등이 상대적으로 낮은 성과지표로 조사되고 있어 학과별 주요 성과지표 관리에 적극적으로 대처해야 할 필요가 있다고 사료된다.

11. 우리 대학의 학생취업 및 산학협력에 관한 질문입니다.

05. **우리대학 학생들의 취업을 제고를 위해**, 아래에 제시한 다양한 학사제도(취업대책) 개선을 시행하는데 대하여 어떻게 생각하십니까? 각 항목에 대하여 본인의 생각과 일치되는 번호에 체크(√)해 주십시오.

문항	05. 우리대학 졸업생들의 취업을 제고를 위해	
	2016	2017
1) 취업지원센터 기능 강화와 범 학교차원의 지원기구 신설	77.0	74.6
2) 학생종합관리시스템(On-Line) 구축통한 상시진로지도시스템 도입	76.0	75.1
3) 각 학과 전공별 1인의 취업전담교수 지정	77.6	75.7
4) 평생지도 교수제 도입 통한 졸업생 추수지도 및 리콜제 시행	74.6	74.3
5) 교직원 연고기업 선정(1인 1기업 이상) 및 취업 출장활동 의무화	74.2	74.9
6) 교수 취업지도활동 업적평가 및 인센티브제 도입	77.0	75.1
7) 취업 우수학과 포상제 실시	76.2	75.7
8) 취업 유관과목(외국어, IT, 자격증)의 단계별 교육과정 개설	78.6	73.9
9) 취업 필수 경쟁능력을 유도하는 재학생 대상 인센티브 실시	80.6	74.6
10) 학과 별 취업지도 모델 개발	76.2	80.3
11) 인성교육 중점 실시	76.2	84.3

시사점)

졸업생들의 취업을 제고를 위한 질문에서 전년도 취업 필수 경쟁능력을 유도하는 재학생 대상 인센티브 실시와 달리 인성교육 중점 실시가 가장 높게 나타났으며 학과별 취업지도모델, 취업 우수학과 포상제 실시, 각 학과 전공별 1인의 취업전담교수 지정, 학생종합관리시스템(On-Line) 구축통한 상시진로지도시스템 도입, 교수 취업 지도활동 업적평가 및 인센티브제 도입 등의 순으로 조사되었으며, 이는 지속적으로 대학차원의 취업홍보 활동에 대한 학부모들의 이해도가 높아진 것으로 사료되며 향후 실질적으로 교육수요자가 이해하고 효율성을 인지하

는 취업을 프로그램의 실시가 중요하다는 것을 느낄 수 있었다.

III. 종합만족도

항목	2015 점수	2016 점수	2017 점수
01. 각 문항별 우리대학의 현재 수준	74.52	66.93	76.4
02. 우리대학의 현 상황 인식에 대해	75.95	66.0	73.7
03. 대학에서 활용하고 있는 홍보수단의 효과성			
04. 학과별 중요 성과지표			
05. 우리대학 졸업생들의 취업을 제고를 위해			
평균	75.24	66.5	75.05

※ 우리 대학의 특성화 분야 또는 발전을 위한 의견이나 조언

학사관련 분야
수업 외에도 다양한 프로그램 필요함
학생들에게 도움되는 프로그램을 도입해줬으면 좋겠다. 학교생활을 하면서 다양한 경험을 할 수 있게 해줬으면 좋겠다.
전공외에도 다양한 자격취득했으면..
전공외에도 다양한 프로그램 만들어주세요.
학생들에게 다양한 프로그램
급식 질 향상
학교 급식의 질을 높여주세요.
학교급식에 대학에서 많은 관심이 필요로 하는것 같아요~
학교 급식에 대학에서 많은 관심이 필요하다고 생각이 듭니다.
자격증 취득
자격증 취득에 힘써주세요.
자격증 취득에 투자해주세요.
자격증 취득에 투자해주세요.
장학금 분야
장학금 많이 부탁드립니다.
장학금 많이 부탁드립니다.
학부모 배려
학교행사 때 학부모도 불러주세요.
졸업 후 관심
졸업 후에도 계속 학생들에게 관심을 가져주세요.
졸업 후에도 계속 학생들에게 관심을 가져주세요.
참사람인성교육
인성교육에 대한 지원 더 많이 필요합니다.
인성교육에 대한 지원이 더 필요함.
인성 교육에 대한 지원이 더 필요함
학업 외에도 다양한 인성교육 필요함
인성교육에 대한 지원 더 필요함
인성교육에 대한 지원 더 필요함
학생안전지원
학생들의 외부활동(MT,현장간학 등)에 안전과 지원 부탁드립니다.
학내편의시설
카페도 생기면 좋겠습니다.

2017학년 교직원 만족도(센터 만족도 포함) 결과 요약

실시일정 : 2017년 12월

조사방법 : 5점 척도법(100점 만점 환산)의 구조화된 개별 일대일 설문지 배포

Q01. 직위 :

	① 조교수	② 부교수	③ 교수	④ 직원 (팀장급이상)	⑤ 직원 (조교포함)	총계
인원	49	12	19	6	40	126
비율	38.89%	9.52%	15.08%	4.76%	31.75%	100

Q02. 근무연수 :

	① 3년 이내	② 3년 ~ 5년	③ 5년~10년	④ 10년~15년	⑤ 15년 이상	합계
인원	39	17	23	10	37	126
비율	30.95%	13.49%	18.25%	7.94%	29.37%	100

시사점)

2016학년 교직원 만족도 만족도 조사는 총 77명이 참여하여 2016년 12월에 구조화설문지 개별면접, 5점 척도법(100점)으로 실시되었다. 직위는 직원(조교포함) 42.1%, 조교수 35.5%, 부교수 11.8%, 교수 6.6% 및 직원(팀장급) 4.0%의 순으로, 근무연수는 3년 이내 36.6%, 15년 이상 29.8%, 5~10년 22.0%, 3~5년 6.5% 및 10~15년 5.1%의 순으로 조사되었다.

I. 대학 전반적인 현황인식 관한 질문

01. 우리대학의 현 상황을 어떻게 인식하고 있는가에 대한 질문

	내용	2016년 결과	그룹별 결과	전체 평균	2017년 결과	그룹별 결과	전체 평균
대학운영	1) 행정절차의 합리성	50.76	52.50	53.14	57.2	57.0	58.40
	2) 인사관리제도의 합리성	50.00			52.7		
	3) 대학재정의 안정성	54.61			59.3		
	4) 재정집행의 합리성	53.07			56.7		
	5) 의사결정의 신속성	53.07			57.9		
	6) 의사결정의 합리성	53.07			57.2		
	7) 의견개진의 개방성	51.53			55.8		
	8) 대학구성원의 상호관계	53.85			58.9		
구성원 지원	9) 학생에 대한 지도·지원	54.62	48.47		60.7	53.6	
	10) 교직원 처우(급여, 복지, 역량개발 관점)	42.31			46.4		
지역사회와의 관계	12) 지역사회의 기여도	59.23	58.46		63.6	64.5	
	13) 지역 공공기관과의 협조도	56.92			64.9		
	14) 지역 산업체와의 긴밀성	59.23			64.9		

시사점)

우리 대학 현 상황 인식 결과, 전년대비 크게 상승하였으며 그룹별 역시 전년도와 같이 지역사회와의 관계, 대학운영 및 구성원 지원 순으로 조사되었다. 특히 전체 내용 중에서 지역 산업체와의 긴밀성, 지역 공공기관과의 협조도 등이 상대적으로 높은 반면 행정절차의 합리성, 인사관리제도의 합리성 등이 상대적으로 낮게 나타났으며 특히 교직원 처우가 가장 낮게 나타나고 있어 이에 대한 지속적인 관심이 요구되는 바이다.

II. 대학 입학 관한 질문

02. 대학 입학을 결정하는 요소의 환경변화(학과별 중요 성과지표)

내용	2016년 결과	전체결과	2017년 결과	전체결과
1) 경쟁률(지원인원/모집인원)	63.07	65.61	62.8	67.83
2) 평균 입학성적	56.92		61.3	
3) 신입생총원률(입학인원/모집인원)	70.77		70.1	
4) 재학생유지율(등록인원/편제정원)	68.46		69.3	
5) 직무관련 자격증 취득율	69.23		72.7	
6) 풍부한 실습환경(실습시간 및 실습비)	70.77		73.6	
7) 건강보험 DB연계 취업율	73.84		72.0	
8) 전임교원 1인당 학생수	61.54		68.6	
9) 교원 연구성과	63.07		64.1	
10) 재무수지	58.46		63.8	

시사점)

학과별 중요 성과지표에 있어서 전년대비 다소 상승하였으며 풍부한 실습환경, 직무관련 자격증 취득율, 건강보험 DB연계 취업률, 신입생총원률 등이 상대적으로 높게 나타났으며 반면 평균 입학성적, 재무수지, 전임교원 1인당 학생 수 등은 낮게 나타나고 있어 학과별 중요 성과지표 인식에 고려할 필요가 있다고 사료된다.

III. 대학의 학생취업 및 산학협력 관한 질문

	내용	2016년 결과	그룹 결과	전체 결과	2017년 결과	그룹 결과	전체 결과
03) 학생에 대한 취업지도, 지원 및 운영제도	1) 취업경쟁력 위해 지도교수 체계적 상담/지도 운영되고 있다.	61.54	60.25		68.9	66.0	
	2) 통합진로지도시스템(TCGS)은 종합적이고, 적시성이 있어서 학생은 물론 교원들에게도 많은 도움이 되고 있다.	56.15			62.8		
	3) 취업지원 및 진로 관련 프로그램을 다양하게 운영하고 있다.	57.69			65.5		
	4) 졸업생 관리, 재학생과의 유대향상으로 취업을 돕고 있다.	60.00			63.6		
	5) 산학협력 체결이 재학생의 취업기회를 확대시키고 있다.	60.76			67.8		
	6) 현장실습 프로그램이 재학생들의 취업에 도움이 되고 있다.	65.38			67.3		
04) 우리대학 졸업생들의 취업을 제고	1) 학생종합관리시스템(On-Line) 구축으로 상시진로지도시스템 구축	70.76	69.00	64.55	68.4	70.7	66.9
	2) 각 학과 전공별 1인의 취업전담교수 지정	69.23			70.2		
	3) 취업지원센터 기능 강화로 전담인력 배치 및 상시적 기업체 관리	73.07			76.3		
	4) 교직원 연고기업 선정(1인 1기업 이상) 및 취업 출장활동 의무화	66.15			65.1		
	5) 교수 취업지도활동 업적평가 반영	70.00			69.9		
	6) 취업 우수학과 포상제 실시	67.69			72.0		
	7) 취업프로그램 개발 및 역량강화(취업캠프, 포트폴리오, 취업특강)	68.46			74.2		
	8) 취업 교과목 1학년부터 교양과목으로 신설 마인드제고 의무화	71.53			73.5		
	9) 학생들의 취업프로그램 의무 이수제 도입 필요(학점화)	66.15			71.5		
	10) 졸업생 추수지도 및 리콜제 시행	66.92			66.3		
05) 우리 대학의 산학협력	1) 산학협력 활동 계획 및 지원체계를 구축하고 있다.	67.69	64.04		67.2	64.1	
	2) 산학협력 활동을 통하여 학생의 실무능력 향상과 지역 및 사회에 공헌하고 대학의 재정수익 확대를 위해 노력하고 있다.	65.38			66.3		
	3) 산학협력 성과에 대하여 주기적으로 평가하고 개선하고 있다.	64.61			64.3		
	4) 산학협력 참여 성과에 대한 평가인정/인센티브에 만족한다.	58.46			58.6		

시사점)

대학의 학생취업 및 산학협력에 관한 질문에서 전년대비 다소 상승하였으며 그룹별로는 우리대학 졸업생 취업을 제고, 학생에 대한 취업지도, 지원 및 운영제도 및 우리대학 산학협력의 순으로 만족도가 조사되어 대학당국 차원의 체계적인 취업을 제고를 위한 노력이 성과가 있음을 알 수 있었다.

한편 학생에 대한 취업지도, 지원 및 운영제도 부분에서는 취업경쟁력 위해 지도교수 체계적 상담/지도 운영 항목이 가장 높게 나타났으며 반면 통합진로지도시스템(TCGS)은 종합적이고, 적시성이 있어서 학생은 물론 교원들에게도 많은 도움이 되고 있다는 항목이 가장 낮게 나타나고 있다. 우리대학 졸업생들이 취업을 제고 부분에서는 취업지원센터 기능 강화로 전담인력 배치 및 상시적 기업체 관리 항목이 높게 나타났으며 반면 교직원 연고기업 선정(1인 1기업 이상) 및 취업 출장활동 의무화, 졸업생 추수지도 및 리콜제 시행 항목이 가장 낮게 나타나고 있다. 우리대학 산학협력 부분에서는 산학협력 활동 계획 및 지원체계를 구축이 가장 높게 나타났으며 반면 산학협력 참여 성과에 대한 평가인정/인센티브에 만족 항목이 가장 낮게 나타나고 있다. 항목별 낮은 만족도 부분에 대한 지속적인 관심이 요구되는 바이다.

IV. 대학 학사(교육과정) 관한 질문

06. 다음은 **우리대학의 NCS 기반 교육 체계**에 관한 질문

내용	2016년 결과	전체결과	2017년 결과	전체결과
1) 교육과정은 교육목표와 일관성을 갖고 있다.	64.62	61.28	66.0	63.6
2) 수요자 중심의 직무연계 전공 교육과정 개발 운영한다.	66.15		67.5	
3) 수요자 중심 다양한 교양 교육과정 개발 운영한다.	62.31		63.0	
4) 수요자 중심 다양한 직업기초능력 교육과정 개발 운영한다.	65.38		64.0	
5) 학사제도의 주기적인 평가 및 개선이 이루어지고 있다.	61.53		63.5	
6) NCS 교육환경 구축(실습기자재, 실습비)이 이루어지고 있다.	56.92		61.6	
7) NCS 교육지원(강의료 인상 및 컨설팅)이 이루어지고 있다.	52.31		56.8	
8) 교수역량/학습능력 향상에 충분한 지원이 이루어지고 있다.	53.85		58.8	
9) 성적평가는 공정한 절차에 의해 이루어진다.	68.46		71.4	

시사점)

우리대학의 NCS 기반 교육체계에 대해서 전년 대비 다소 상승하였으며 전년과 같이 9) 성적평가는 공정한 절차에 의해 이루어진다가 가장 높았으며 2) 수요자 중심의 직무연계 **전공** 교육과정 개발 운영한다 1) 교육과정은 교육목표와 일관성을 갖고 있다 등이 상대적으로 높게 조사되었으며 반면 7) NCS 교육지원(강의료 인상 및 컨설팅)이 이루어지고 있다 8) 교수역량/학습능력 향상에 충분한 지원이 이루어지고 있다 6) NCS 교육환경 구축(실습기자재, 실습비)이 이루어지고 있다 등 예산 기반 지원에 대한 부분이 상대적으로 낮게 나타나고 있다. 이에 대한 보완과 대책이 시급하다고 사료된다.

V. 대학 교직원 인사 및 평가제도 관한 질문

07. 다음은 **우리대학의 교원인사평가제도**에 대한 **개선 방향**

내용	2016년 결과	전체결과	2017년 결과	전체결과
1) 능력주의 인사시스템이 도입되어야 한다.	73.84	70.76	75.1	70.0
2) 학과(부처)간 경쟁시스템이 도입되어야 한다.	67.69		60.9	
3) 조직평가와 개인평가가 연동되어야 한다.	67.69		70.8	
4) 성과에 따른 보상차등이 확대되어야 한다.	72.30		71.4	
5) 조직별(학과/부처별) 목표관리제도가 필요하다.	72.30		71.6	

시사점)

우리대학의 교원인사 평가제도에 대한 개선방향은 전년과 비슷한 양상을 보이고 있으며 1) 능력주의 인사시스템이 도입되어야 한다 4) 성과에 따른 보상차등이 확대되어야 한다 5) 조직별(학과/부처별) 목표관리제도가 필요하다 등이 높게 나타난 반면 2) 학과(부처)간 경쟁시스템이 도입되어야 한다 3) 조직평가와 개인평가가 연동되어야 한다 등이 낮게 나타나고 있어 이에 대한 대책이 필요하다고 사료된다.

VI. 대학 행정지원 서비스 관한 질문

	내용	2016년 결과	그룹 결과	전체 결과	2017년 결과	그룹 결과	전체 결과
08) 우리 대학의 교육지원 현황에 대해	1) 물질자원 예산확보 및 계획은 사용자의 의견을 반영하고 있다.	59.23	56.15	57.14	61.6	59.9	62.0
	2) 학습 및 연구에 충분한 교육시설을 구비하고 있다.	52.30			57.0		
	3) 구성원들에게 다양한 복지시설을 갖추고 지원하고 있다.	50.00			52.1		
	4) 안전, 장애인의 접근성을 고려하여 교육시설을 설치하고 있다.	50.00			59.2		
	5) 실험실습기자재 및 재료를 충분히 제공하고 있다.	56.92			58.1		
	6) 교육품질 개선을 위해 지속적으로 노력하고 있다.	59.23			63.0		
	7) 윤리규정을 준수하고, 봉사 등 지역사회 책무를 다하고 있다.	65.38			68.1		
09) 행정서비스 세부사항별 만족도에 대해	1) 수업 및 학적 관련 행정서비스	58.46	58.13	57.14	63.6	64.1	62.0
	2) 산학협력관련 행정서비스	57.69			65.0		
	3) 취업 관련 행정서비스	56.92			63.9		
	4) 연구 관련 행정서비스	58.46			59.4		
	5) 입학 관련 행정서비스	60.00			67.7		
	6) 상담 관련 행정서비스	60.76			68.8		
	7) 교수학습지원 관련 행정서비스	59.23			64.4		
	8) 학생지원센터 관련 행정서비스	60.76			66.7		
	9) 도서관 관련 행정서비스	59.23			67.2		
	10) 인사 관련 행정서비스	56.92			59.2		
	11) 정보화 관련 행정서비스	56.92			65.5		
	12) 시설 관련 행정서비스	56.15			63.6		
	13) 구매 관련 행정서비스	56.92			62.4		
	14) 재정 관련 행정서비스	55.38			60.0		

시사점)

대학의 행정지원 서비스에 관한 질문에서 전년 대비 다소 상승하였으며 그룹별 결과로는 전년과 같이 **행정서비스 세부사항별 만족도가 대학의 교육지원 현황에 비해 다소 높았다. 한편 교육지원 현황에서는** 7) 윤리규정을 준수하고, 봉사 등 지역사회 책무를 다하고 있다, 6) 교육품질 개선을 위해 지속적으로 노력하고 있다 등이 높은 반면 3) 구성원들에게 다양한 복지시설을 갖추고 지원하고 있다, 5) 실험실습기자재 및 재료를 충분히 제공하고 있다 등이 낮은 결과를 보였다.

행정서비스 세부사항별 만족도에서는 6) 상담 관련 행정서비스, 8) 학생지원센터 관련 행정서비스, 5) 입학 관련 행정서비스 등이 높은 결과를 보였으며 반면 4) 연구 관련 행정서비스 10) 인사관련 행정 서비스 14) 재정 관련 행정서비스 등이 낮은 결과를 나타냈다. 이들 낮은 만족도에 대해서 지속적인 관심과 대책이 필요하다고 사료된다.

교직원만족도 자유의견

<학사부분>

각 강의실에서 전자칠판(컴퓨터, 프로젝터 등)수업이 가능할 수 있도록 사용가능성을 확인 및 점검하고 매학기 개강 전에 각 학과에 해당 강의실의 시설 점검이 완료되었음을 알려주시기 바랍니다.

노후한 컴퓨터나 프로젝터는 방중에 교체를 해주시고 학기 중 오류가 있어 수리를 요청드리면 수업에 관한 사항이므로 다른 사안들보다 먼저 신속하게 처리해 주시면 감사하겠습니다. 대학에서 수업은 기본이자 기초입니다.

학과에 편성된 예산안 공개를 원합니다. 학과에서 학기초(말) 당해년도 예산을 올리면, 당해연도의 예산 편성을 알려주면 좋겠습니다. 만약 예산이 편성 되지 않은 항목에 대해서 학과 차원에서 대비할 기회가 필요합니다. 협조문 올린 뒤에 예산 삭감 이유를.. 지원금을 받지 못한 경우 대비가 없습니다.

자격증 취득에 노력할 수 있도록 체계 개선

학교생활 만족도 향상(오고 싶은 학교 만들기)

학생회 등 학생 자치공간의 필요

<행정부분>

학과마다 업무량은 다르지만 대체로 처리해야 하는 업무가 많음에도 불구하고 교내 자체점검이 불필요할 정도로 자주 실시하여 각 호관 학생지원센터 조교들의 업무를 가중화시키고 있음.

각 호관 창고 등 보관 서류가 많아 서류 관리가 제대로 이루어지지 않고 있음. 보관기간이 지난 서류는 폐기가 필요함(폐기할 서류들은 리스트를 만들어 학교에서 일괄 폐기 후 필요서류만 보관해야 함.)

행정부서의 정확하고 합리적인 직무분석을 통해 부서별 업무 재조정 등이 필요, 기본 연공급제를 바탕으로 일부 직무급성 제도 보완으로 합리적인 급여 및 업무체계 구축을 요함

지역사회에 도움을 주고 있지만 학교 입구 도로 등이 좁아 차량 정체 문제로 출근시 퇴근시 문제가 있어 도로 폭을 넓혀 주기 바람

<기획부분>

대학 구성원들이 체감할 수 있는 개선이 되었으면 좋겠습니다. 타 대학 벤치마킹을 부서별로 적극적으로 했으면 합니다. 업무 방식, 주요 정책들이 타 대학의 흐름과 변화 속도를 맞추지 못하고 있습니다. 개혁, 혁신의 바람이 대학 전반에 나타나길 기대합니다.

지방 전문대로 학과에 교수가 많지 않은 실정에서 학과 내 교수간 논의가 활발하지 않은 것 같음.

정보의 개방성이 매우 낮고 폐쇄적임

구성원 개인 또는 조직이 서로 다른 생각을 갖고 일을 할 때 시스템을 이해하는 것이 필요함, 독립적인 기질은 조직을 매우 저하시킴(대화와 소통 필요)

<산학협력부분>

학내 지원과제 선정 시, 선정유무 발표 및 심사결과 발표를 통해 객관적 평가가 필요함

교내 기념품을 제작하여 영가로 교직원 개인적 구매가능 했으면 좋음

<전체 만족도 요약>

연도	I. 대학 전반적 현황인식	II. 대학 입학	III. 대학 학생취업 및 산학협력	IV. 대학 학사 (교육과정)	V. 대학교직원 인사 및 평가제도	VI. 대학 행정지원 서비스	총계평균
2016	53.14	65.61	64.55	61.28	70.76	57.14	62.08
2017	58.4	67.8	66.9	63.6	70.0	62.0	64.78



Ⅶ. 학생상담센터(해밀센터)

내용	2016		2017	
	평점(5점 만점)	백분율	평점(5점 만점)	백분율
1. 학생상담센터가 학생들의 진로 및 대학생활향상에 도움	3.55	71.17	3.66	73.2

시사점)

학생상담센터가 학생들의 진로 및 대학생활향상에 도움이 되었다는 응답이 73.2점으로 나타나 전년대 상승하였으며 지속적으로 긍정적인 역할을 하는 것으로 나타났다.

2. 학생상담센터에서 실시하는 개인상담 영역 중 유용한 서비스

①심리정서	②휴학상담(군휴학 포함)	③자퇴상담	④진로상담
25.2%	8.7%	8.7%	33.9%
⑤학습상담	⑥심리검사	⑦기타	
4.7%	17.3%	1.6%	

시사점)

학생상담센터의 개인상담 영역 중 유용한 서비스 순서는 ④진로상담 가장 높았으며 ①심리정서, ⑥심리검사 등이 뒤를 이었다.

3. 학생상담센터에서 실시한 집단프로그램 중 유용한 서비스

①또래멘토링 프로그램	②심리검사 워크샵	③사회적응력향상 프로그램
23.8%	29.4%	19.4%
④학습동기향상 프로그램	⑤애플데이, 허그데이 등	⑥기타
19.8%	5.6%	1.6%

시사점)

학생상담센터에서 실시한 집단프로그램 중 유용한 서비스는 ②심리검사 워크샵이 가장 높았으며 뒤를 이어 ①또래멘토링 프로그램, ④학습동기향상 프로그램, ③사회적응력향상 프로그램 등의 순으로 조사되었다.

4. 교직원 대상으로 개인 상담을 실시한다면 참여하고 싶은 영역

①심리검사	②성격검사	③심리정서상담
22.8%	11.4%	36.6%
④대인관계상담	⑤가족상담	⑥기타
26.0%	0.8%	2.4%

시사점)

교직원 대상의 개인 상담 중 참여하고 싶은 영역은 ③심리정서상담이 가장 높았으며 뒤를 이어 ①심리검사, ④대인관계상담의 순으로 나타났다.

5. 교직원 대상 프로그램을 실시한다면 참여하고 싶은 영역

①심리검사 워크샵	②자살예방교육	③번아웃(소진)치유 집단프로그램	④ 기타
57.7%	4.9%	36.6%	0.8%

시사점)

교직원 대상 프로그램을 실시한다면 참여하고 싶은 영역에서 ①심리검사 워크샵이 가장 높았으며 ③번아웃(소진)치유 집단프로그램, ②자살예방교육의 순으로 조사되었다.

6. 학생상담센터를 학생들에게 널리 알리는 홍보방법으로 어떤 것이 유용

①홍보 물품 배부	② 교내 현수막 설치	③ 학생지원센터 리플릿 배부
21.0%	16.1%	16.1%
④ 화장실 홍보	⑤ 오리엔테이션 활용 안내	⑥ 기타
8.1%	36.3%	2.4%

시사점)

학생상담센터를 학생들에게 널리 알리는 홍보방법으로 어떤 것이 유용 질문에서 ⑤ 오리엔테이션 활용 안내가 가장 높았으며 ①홍보 물품 배부, ③ 학생지원센터 리플릿 배부 등이 주요 방법으로 조사되었다.

해밀센터 자유응답
<p><상담 활성화> 의무적 상담체계(연 1회) 학생 상담센터의 방문횟수와 활동도 등을 체계화하고 교양점수로 변환 가능케 하여 자발적이지 못한 참여도를 제도적으로라도 향상시켜야 함. 부적응 학생 개인상담 지도교수로 부터 상담 학생 의뢰 활동이 활성화 되기를 바랍니다.</p> <p><프로그램 활성화> 1박2일 캠프를 통한 자아성장 프로그램이나 집단상담 프로그램을 통한 학교 적응력 강화를 위한 프로그램을 개발하면 좋겠습니다. 1박 2일 캠프를 통해 보다 깊이 있는 활동이 있으면 좋겠습니다. 교직원대상 한마음(가칭) 프로그램 운영도 건의합니다. 학습 동기 강화 program 의 다양화 확충</p> <p>센터의 활동 실적과 성과를 각 학과 교수들에게 공지하여 공유함으로써 센터의 역할, 존재감, 중요성을 인식시켜가는 것이 필요</p>

Ⅷ. 장애학생지원센터

내용	2016년		2017년	
	평점(5점 만점)	백분율	평점(5점 만점)	백분율
1. 학생상담센터가 장애학생들의 진로 및 대학생활향상에 도움	3.40	68.1점	3.60	72.0점

시사점)

장애학생상담센터가 학생들의 진로 및 대학생활향상에 도움이 되었다는 응답이 72.0점으로 나타나 전년대비 상승하였으며 계속 지속적인 홍보가 필요한 것으로 사료되었다.

2. 장애학생지원센터에서 실시하는 지원 서비스 중 활성화된 것

①장학지원	②장애학생도우미 지원	③이동 지원(휠체어 등)	④진로 및 취업지원
7.3%	51.6%	18.6%	6.5%
⑤학습지원	⑥개인상담 지원	⑦기타	
5.7%	8.9%	1.6%	

시사점)

장애학생지원센터에서 실시하는 지원 서비스 중 활성화된 것은 ②장애학생도우미 지원이 가장 높았으며 ③이동 지원(휠체어 등), ①장학지원 등의 순으로 나타났다.

3. 장애학생지원센터에서 실시한 프로그램 중 장애학생들에게 유용한 서비스는 어떤 것

①학생대상 장애인식개선교육	②교직원대상 장애인식개선교육	③총장 간담회
47.2%	19.2%	8.0%
④개인상담	⑤방중 체험 프로그램	⑥기타
15.2%	8.8%	1.6%

시사점)

장애학생지원센터에서 실시한 프로그램 중 장애학생들에게 유용한 서비스는 ①학생대상 장애인식개선교육이 가장 높았으며 ②교직원대상 장애인식개선교육, ④개인상담 등의 순으로 나타났다.

내용	2016년		2017년	
	평점(5점 만점)	백분율	평점(5점 만점)	백분율
4. 장애인식개선교육이 장애학생을 이해하는데 도움이 된다고 생각	3.71	74.3점	3.71	74.3점

시사점)

장애인식개선교육이 장애학생을 이해하는데 도움이 된다고 생각 응답에서 전년대비 동일하게 74.3점이 나타나 교육의 효과가 다소 나타나고 있음을 알 수 있었다.

5. 장애학생들이 대학생활에 잘 적응하기 위해 개선해야할 부분은 어떤 것이라고 생각

①장애인특별전형 확대	②장애학생을 위한 교수학습 영역 개발	③장애인식개선 교육
4.0%	25.8%	30.7%
④교내장애인 편의시설 보강 및 확충	⑤기타	
38.7%	0.8%	

시사점)

장애학생들이 대학생활에 잘 적응하기 위해 개선해야할 부분은 어떤 것이라고 생각에서 ④교내장애인 편의시설 보강 및 확충이 가장 높았으며 ③장애인식개선 교육, ②장애학생을 위한 교수학습 영역 개발의 순으로 나타났다.

내용	2016년		2017년	
	평점(5점 만점)	백분율	평점(5점 만점)	백분율
6. 교내 장애인을 위한 편의시설이 잘 갖추어 있다고 생각	2.41	48.3점	2.87	57.4점

시사점)

교내 장애인을 위한 편의시설이 잘 갖추어 있다고 생각 응답에서 57.4점으로 나타나 전년대비 다소 상승하였으나 여전히 개선되어야 할 것으로 사료되었다.

7. 장애학생지원센터를 학생들에게 홍보 위한 홍보방법으로 어떤 것이 유용하다고 생각

①홍보 물품 배부	②교내 현수막 설치	③학생지원센터 리플릿 배부
20.2%	9.7%	20.2%
④신입생 오리엔테이션활동 안내	⑤지도교수 안내	⑥기타
35.5%	13.7%	0.8

시사점)

장애학생지원센터를 학생들에게 홍보 위한 홍보방법으로 어떤 것이 유용하다고 생각에서 ④신입생 오리엔테이션 활동 안내가 가장 높았으며 ③학생지원센터 리플릿 배부, ①홍보 물품 배부 등의 순서로 나타났다.

장애학생지원센터 자유응답
<p><시설개선> 교내 장애인 편의시설 확충 ex) 엘리베이터</p> <p><인식개선> 장애학생을 통합적으로 학습도우미 해줌 (멘토자, 지도교수) 학생 일반인들에 대한 장애 인식 교육 강화 비장애학생 또는 교직원의 장애인 활동 체험</p>

IX. NCS 지원센터

내용	2016년		2017년	
	평점(5점 만점)	백분율	평점(5점 만점)	백분율
1. NCS학사시스템 구축이 체계적으로 NCS교육과정운영에 도움이 된다고 생각	2.70	54.0점	2.94	58.9

시사점)

NCS학사시스템 구축이 체계적으로 NCS교육과정 운영에 도움이 된다고 생각 응답에서 58.9점으로 나타나 전년대비 다소 상승하였으나 여전히 지속적이고 체계적인 홍보 및 안내가 필요할 것으로 사료되었다.

2. 현재 NCS 학사시스템의 사용에서 불편한 부분

①프로파일 등 교과목 기본정보 입력부분	②진단평가 입력 및 처리부분	③직무수행능력 평가(성적평가)입력 부분
25.9%	18.1%	24.1%
④각종 출력관리 부분	⑤교육품질관리 부분	⑥통계관리 부분
15.5%	10.3%	6.0%

시사점)

현재 NCS 학사시스템의 사용에서 불편한 부분 질문에서 ①프로파일 등 교과목 기본정보 입력부분이 가장 높게 나타났으며 ③직무수행능력 평가(성적평가)입력 부분, ④각종 출력관리 부분, ②진단평가 입력 및 처리부분, ⑤교육품질관리 부분의 순으로 나타났다.

3. 2번항목의 NCS학사시스템 관련 불편한 부분의 의견을 자유롭게 기술

자유 응답
<p><개선사항> 현실과 맞지 않는 시스템으로써 좀 더 간소하고 전공분야에 적합하도록 수정보완 필요 전산 오류 사이트에 있는 정보대로 입력할 부분들이 너무 많고 복잡하다. 일일이 화면을 넘겨야 입력 가능하게 되어있어 불편, 총점 확인이 한 화면에서 입력, 확인이 안 되어 매우 불편 사용자 입장에서 전반적인 시스템 점검과 개선이 필요합니다. 오류를 발견해도 센터에서 잘 처리가 안 되어 개발업체에 직접 연락하여 처리합니다. 센터에서 보다 적극적으로 개선에 투자할 필요가 있습니다. 시스템을 사용하지 않아서 잘 모름 전반적인 NCS 학사시스템에 관한 사전교육이 충분히 이뤄져야 한다고 생각합니다. 상대평가 점수 입력 시 등급 배분(구분)이 의도한대로 이뤄지지 않음 NCS 학사시스템 설명과 매뉴얼이 현저히 부족함</p>

4. NCS기반 교육 운영에서 가장 시급히 해결되어야 할 사항은?(우선순위 3가지)

①NCS교과목 강의로 인상	②NCS교육컨설팅(학과컨설팅 등)	③NCS교육환경 구축강화(실습기자재, 실습실)
16.9%	19.1%	21.2%
④NCS학사시스템 안정화	⑤타 대학 NCS교육체계 벤치마킹	⑥NCS관련 교육 강화(외부 워크숍 등)
25.9%	8.1%	8.9%

시사점)

NCS기반 교육 운영에서 가장 시급히 해결되어야 할 사항은 ④NCS학사시스템 안정화, ③NCS교육환경 구축강화(실습기자재, 실습실), ①NCS교과목 강의로 인상 등이 우선 순위 3가지로 조사되었고 ②NCS교육컨설팅(학과컨설팅 등), ⑥NCS관련 교육 강화(외부 워크숍 등), ⑤타 대학 NCS교육체계 벤치마킹의 순으로 나타났다.

5. NCS지원센터의 향후 원활한 운영을 위해서 필요한 것

①전반적인 역할 안내(브로셔 제작 등)	②전문연구인력 강화(NCS 연구위원 등)	③교(직)원 연수 기획 및 지원
8.0%	32.0%	13.6%
④NCS 전공분야 교수법 및 학습법 교육	⑤유관연계기관(학사운영처, 교수학습정보지원센터 등)의 적극적인 연계	⑥주기적 NCS관련 연구회의
31.2%	11.2%	4.0%
기타) 연구원 채용 및 관리자 시스템도입 업무개선 자발적, 개발 운영안인 경우 폐지토록		

시사점)

NCS지원센터의 향후 원활한 운영을 위해서 필요한 것은 ②전문연구인력 강화(NCS 연구위원 등)가 가장 높았으며 ④NCS 전공분야 교수법 및 학습법 교육, ③교(직)원 연수 기획 및 지원, ⑤유관연계기관(학사운영처, 교수학습정보지원센터 등)의 적극적인 연계, ①전반적인 역할 안내(브로셔 제작 등)·⑥주기적 NCS관련 연구회의 의 순으로 조사되었다.

6. 귀하는 NCS관련 교내 직무연수에 참여한 경험

①있다	②없다
60.3%	39.7%

시사점)

NCS관련 교내 직무연수에 참여한 경험에서 60.3%가 참여 경험을 밝혔으며 교원 뿐만 아니라 교직원도 확대하여 교육할 필요가 있다고 사료된다.

내용	2016년		2017년	
	평점(5점 만점)	백분율	평점(5점 만점)	백분율
7. (6번 항목에서 '① 있다.'에 응답한 경우에만) NCS 교내 직무연수에 대한 만족도	2.85	57.0점	3.13	62.8점

시사점)

NCS관련 교내 직무연수에 참여 만족도에서 62.8점으로 나타났으며 전년대비 다소 상승하였으나 만족도 향상을 위한 다양한 노력이 지속적으로 필요함을 알 수 있었다.

8. (6번 항목에서 '② 없다.'에 응답한 경우에만) NCS 교내 직무연수에 참여하지 않은 이유

①NCS교과목을 운영하지 않아서	②NCS직무연수의 필요성을 느끼지 않아서	③학과 업무 및 개인사정으로 바빠서
28.6%	16.7%	31.0%
④별로 관심이 없어서	⑤기타	
4.8%	19.1%	
기타) 교육기회 안춤 담당자만 독점으로 가는 것은 문제 기회가 없었음 운영 일정이 근무기간 동안 없어서 직무미연관		

시사점)

NCS관련 교내 직무연수에 참여하지 않은 이유에서는 ③학과 업무 및 개인사정으로 바빠서가 가장 높았으며 다음으로 ①NCS교과목을 운영하지 않아서로 나타났다. 한편 시간 제약을 받지 않은 방학이나 주기별 교육 개최를 통하여 보다 많은 구성원들이 참여할 수 있도록 노력할 필요가 있다고 사료된다.

9. NCS관련 직무연수가 어느 정도가 적당하다고 생각

①하계/동계 방중 1회씩 총 2회	②학기초 1회/학기말1회 /하계 방중1회/동계 방중 총 4회	③분기별 1회
62.7%	18.6%	6.8%
④매월 1회	⑤상황에 따라 수시로	
1.7%	10.2%	

시사점)

NCS관련 직무연수가 어느 정도가 적당하다고 생각에서 ①하계/동계 방중 1회씩 총 2회가 가장 높았으며 ②학기초 1회/학기말1회 /하계 방중1회/동계 방중 총 4회, ⑤상황에 따라 수시로, ③분기별 1회 등의 순서로 나타났다.

10. 학과별 NCS 전공교과목의 운영 비율에 대한 귀하의 의견

①전공교과의 40%	②전공교과의 50%	③전공교과의 60%
38.8%	31.0%	14.7%
④전공교과의 70%	⑤전공교과의 80%이상	
8.6%	6.9%	

시사점)

학과별 NCS 전공교과목의 운영 비율에 대한 귀하의 의견에서 ②전공교과의 50%가 가장 높았으며 ①전공교과의 40%, ③전공교과의 60%, ④전공교과의 70%, ⑤전공교과의 80%이상의 순서로 나타났다.

11. 학과별 NCS 직업기초 교과목(교양)의 운영 비율에 대한 귀하의 의견

①10%미만	②10~15%	③10~20%
47.9%	26.1%	26.1%

시사점)

학과별 NCS 직업기초 교과목의 운영 비율에 대한 귀하의 의견에서 ①10%미만이 가장 높았으며 ②10~15%, ③10~20%의 순으로 나타났다.

내용	2016년		2017년	
	평점(5점 만점)	백분율	평점(5점 만점)	백분율
12. 성취도가 충족되지 않은 학생에 대하여 15~16차에 향상교육 운영에 대한 귀하 의견	3.0	60.0점	2.8	56.1점

시사점)

성취도가 충족되지 않은 학생에 대하여 15~16차에 향상교육 운영에 대한 의견 응답에서 56.1점으로 나타나 전년 대비 다소 하락하였으며 여전히 NCS 교육운영에 대한 전반적인 이해가 부족한 것으로 사료되었다.

13. 향상교육을 운영한다면 운영에 있어 어려운 점은 무엇

①대상자 선정의 타당성	②향상교육 대상자 분리 시 위화감 조성	③향상교육 운영 위한 시간부족
14.9%	36.4%	24.8%
④교육 후 재평가 통한 성적 상향조정에 따른 타 학생과의 성적 문제	⑤기타	
24.0%	0%	

시사점)

향상교육을 운영한다면 운영에 있어 어려운 점은 ②향상교육 대상자 분리시 위화감 조성이 가장 높았으며 ④교육 후 재평가 통한 성적 상향조정에 따른 타 학생과의 성적 문제, ③향상교육 운영 위한 시간부족, ①대상자 선

정의 타당성의 순으로 나타났다.

14. NCS지원센터에 바라는 점이나 조언 등이 있으시면 자유롭게 기술

자유 응답
<p><시스템 개선> 문의사항이나 불편사항에 대해 귀를 열고 들어 주시고, 의견들을 기록하여 회의를 해 주시고, 결과를 정기적으로 전체 교원들에게 알려주시면 감사하겠습니다. 같은 질문을 여러 교수님들이 하게 되는 것 같습니다. Q&A형식으로 홈페이지 등에 올려주시면 좋겠습니다. 실질적인 지원 노력이 있어야 합니다. 매번 요구와 요청만 하지 지원이 없습니다. 시스템 구축과 운영 설명이 병행되어야 함 질문지가 교수용 직원용 구분이 필요한 항목 (ncs지원센터,교수학습센터) NCS 업무에 대해 많이 알지 못합니다.</p> <p><인력개선> 전문연구인력 강화 업무 처리 불만족 NCS 지원인력 확충 원함</p> <p><NCS 운영> 전공교과목 운영 비율은 과별 달라야한다.</p>

X. 교수학습정보지원센터

01. 다음의 프로그램 만족도에 대하여 본인의 생각과 일치되는 번호에 체크(√)해 주십시오.

1. CTL 프로그램 만족도		평점	점수
교수 지원	1) 교수법 워크숍	3.26	65.4
	2) 교수법 연구회	3.21	64.4
	3) 교내 교수학습연구대회	3.26	65.2
	4) 대외 교수학습연구대회 지원	3.26	65.4
	5) 강의평가 우수교원 시상	3.16	63.2
	6) 플립러닝 기자재(아이패드) 지원	3.19	63.8
	7) 교수학습 자료 및 도서 지원	3.22	64.5
평균		3.22	64.56

1. CTL 프로그램 만족도		평점	점수
학습 지원	1) 학습유형 검사 및 학습법 세미나	3.23	64.7
	2) 기초학습능력 진단평가(국어, 영어, 수학)	3.16	63.2
	3) 기초학습향상 프로그램(방중 온라인 프로그램)	3.41	68.3
	4) 학습동아리 지원	3.36	67.3
	5) 학습튜터링 지원	3.26	65.3
	6) 마인드맵 학습법 경진대회	3.20	64.1
평균		3.27	65.48
이러닝 /공학	1) 강의 동영상 제작 지원	3.18	63.6
	2) 공학계열 캡스톤 발표 능력 향상 프로그램	3.19	64.0
평균		3.19	63.80

시사점)

CTL 프로그램 만족도에서 학습지원, 교수지원 및 이러닝/공학의 순으로 만족도가 나타났고, CTL 프로그램 만족도 교수지원 경우 7가지 프로그램 모두 거의 같은 수준의 만족도를 보이고 있으며 그 중에서 교수법워크숍, 교내 교수학습연구대회, 대외 교수학습연구대회 지원 등이 다소 높게 나타났다.
 CTL 프로그램 만족도 학습지원 경우 기초학습향상 프로그램(방중 온라인 프로그램)이 가장 높은 만족도를 보이고 있으며 학습동아리지원, 학습튜터링지원 등이 높게 나타나고 있다.
 이러닝/공학 경우 공학계열 캡스톤 발표 능력 향상 프로그램, 강의 동영상 제작 지원의 순으로 만족도가 나타나고 있다. 특히 이러닝/공학 만족도에 대해 다각적인 홍보 및 지원 등이 필요하다고 사료된다.

02. 다음의 프로그램 요구도에 대해 본인의 생각과 일치되는 번호에 체크(√)해 주십시오.

2. CTL 프로그램 요구도		평점	점수	점수	점수
교수 지원	1) 교수법 워크숍	3.58	71.7	69.8	
	2) 신입교원 워크숍	3.63	72.6		
	3) 중견교원 워크숍	3.53	70.8		
	4) 교수법 연구회	3.48	69.7		
	5) 교수 집담회	3.31	66.4		
	6) 교내 교수학습연구대회	3.41	68.2		
	7) 대외 교수학습연구대회 지원	3.53	70.6		
	8) 교수학습법 가이드 북 지원	3.48	69.7		
	9) 강의평가 우수교원 시상	3.41	68.3		
	10) 플립러닝 기자재(아이패드) 지원	3.42	68.5		
	11) 교수학습 자료 및 도서 지원	3.58	71.5		
학습 지원	1) 학습유형 검사 및 학습법 컨설팅	3.60	72.0	69.8	
	2) 자기주도학습법 특강	3.66	73.1		
	3) 파워포인트 스킬 향상 특강	3.53	70.5		
	4) 노트필기/시간관리 관련 특강	3.48	69.6		
	5) 스피치 스킬 특강	3.50	69.9		
	6) 마인드맵 활용 학습법 특강	3.46	69.2		
	7) 기초학습능력 진단평가(국어, 영어, 수학)	3.32	66.5		
	8) 기초학습 향상 프로그램(국어, 영어, 수학)	3.36	67.3		
	9) 학습동아리 지원	3.63	72.7		
	10) 학습튜터링 지원	3.5	70.0		
	11) 학습법 공모전(마인드맵 학습법 경진대회)	3.43	68.7		
	12) Learning Tips 개발 및 발간	3.39	67.9		
이러닝 /공학	1) 강의 동영상 제작 지원	3.36	67.1	67.1	
	2) 동영상 저작도구 지원	3.31	66.2		
	3) 공학계열 캡스톤 발표 능력 향상 프로그램	3.39	67.9		
	4) 공학계열 현장실습 교과 지원 프로그램	3.35	67.0		

시사점)

CTL 프로그램 요구도에서 학습지원 및 교수지원 요구도가 가장 높았으며 이러닝/공학의 순으로 요구도가 나타났고, CTL 프로그램 요구도 교수지원 경우 신입교원 워크숍이 가장 높았으며 교수법워크숍, 교수학습 자료 및 도서지원, 중견교수워크숍, 대외교수학습지원 등이 비교적 높게 나타났다.

CTL 프로그램 요구도 학습지원 경우 자기주도학습법 특강이 가장 높게 나타났으며 학습동아리지원, 학습유형 검사 및 학습법, 컨설팅파워포인트 스킬 향상 특강, 학습튜터링지원 등이 비교적 높게 나타났다.

CTL 프로그램 요구도 이러닝/공학 경우 공학계열 캡스톤 발표 능력 향상 프로그램 및 강의 동영상 제작 지원 요구도가 높게 나타나고 있다.

자유 응답

학습동아리 지원 확대, (분기별 혹은 학기별)

우리대학 CTL의 특성화가 필요합니다. CTL의 운영목표 전략 예산확보 등이 마련되고 구성원들에게 공유되어야 합니다.